

Anforderungen an einen modernen und barrierefreien Internetauftritt einer Kärntner Gemeinde

Version: 2.0

Datum: 16.4.2010

Autor: Roland Wohlfahrt, Melanie Markatsch

Änderungshistorie

Version	Datum	Änderungen	Autor(en)
v1.2	28.4.2008	Pflichtenheft für Projekt „Gemeindehomepage neu“	Roland Wohlfahrt
v2.0	16.4.2010	GIZ-K Kriterien für Homepage-Evaluierung 2010, WCAG 2.0	Roland Wohlfahrt Melanie Markatsch



Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung.....	3
1.1	Ausgangslage.....	3
1.2	Über dieses Dokument.....	3
2	Anforderungen an eine typische Gemeindehomepage.....	5
2.1	Struktur.....	5
2.2	Navigation	7
2.3	Layout.....	10
2.4	Design, Farben, Schrift.....	13
2.5	Kompatibilität.....	16
2.6	Technische Anforderungen	18
2.7	Redaktioneller Inhalt.....	24
2.8	Fotos, Multimedia, Animationen	33
2.9	Kontaktaufnahme	34
2.10	Formulare.....	37
2.11	Interaktion	41
3	Testverfahren	43
3.1	Browser-Erweiterungen	44
3.2	Online Dienste.....	45
4	Glossar	47
5	Quellen.....	49
6	Checkliste zur Überprüfung der WCAG 2.0 Konformität.....	50

1 Einleitung

Das Gemeindeinformatikzentrum Kärnten (GIZ-K) bietet sich als Partner für die Gemeinden und die lokale Wirtschaft an, um gemeinsam die IT-Landschaft der Kärntner Gemeinden koordiniert zu verbessern und zu konsolidieren. Ein Teil dieser IT-Landschaft ist der Webauftritt der Gemeinden, der heutzutage die Visitenkarte einer Verwaltungsorganisation darstellt.

Die meisten Bürgerinnen und Bürger nutzen das Internet zur Informationsbeschaffung und immer mehr wickeln auch schon Aufgaben des täglichen Lebens (Einkaufen, Online-Banking, etc.) über das Internet ab. Im Vorwort von [3] wird den Gemeindehomepages eine hohe Besucherfrequenz bescheinigt, da diese Verwaltungsebene dem Bürger am nächsten steht. Die **kommunalen Webauftritte bilden das Trägermedium für E-Government-Angebote** (z.B. Online-Formulare).

1.1 Ausgangslage

E-Government-Gesetz. In § 1 Abs. 3 E-Government-Gesetz (E-GovG) ist die Zielsetzung gesetzlich verankert, barrierefreien Zugang zu behördlichen Internetauftritten für Menschen mit Einschränkungen bis 1. Jänner 2008 umzusetzen. Damit sollen internationale Standards über die Web-Zugänglichkeit umgesetzt und eingehalten werden. In Verwaltungsbereichen, wo dies noch nicht der Fall ist, ergibt sich daher dringender Handlungsbedarf.

Mit den - am 11.12.2008 durch World Wide Web Consortium veröffentlichten - Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0) ist nun ein flexibler und testbarer neuer Standard für barrierefreies Webdesign verfügbar. Dieser deckt Zugänglichkeitsanforderungen für alle Arten von Web-Inhalten (Text, Bilder, Audio und Video) sowie Web-Applikationen ab und definiert Technologie-unabhängige Richtlinien und Erfolgskriterien. Im Sinne der dynamischen Bezugnahme des § 1 Abs. 3 E-Government Gesetz auf den Stand der Technik erscheint es bedeutsam, die nun als W3C-Standard veröffentlichten WCAG 2.0 in die Überlegungen der Verwaltung betreffend die Gestaltung ihrer Webangebote einzubeziehen.

1.2 Über dieses Dokument

Dieses Dokument bündelt Anforderungen bzw. Prüfpunkte für einen modernen und barrierefreien kommunalen Webauftritt. Die in diesem Dokument aufgelisteten Checkpunkte bzw. skizzierten Anforderungen können alle Kärntner Kommunen kostenfrei als Vorlage für ein eigenes Pflichtenheft verwenden, wenn es darum geht den bestehenden Webauftritt zu überarbeiten bzw. komplett zu erneuern. Alternativ kann es auch direkt für die Angebotserstellung bei einem IT-Dienstleister verwendet werden. Dieses Dokument wird laufend

weiterentwickelt und versucht den aktuellen rechtlichen, technologischen und organisatorischen Entwicklungen im Bereich kommunaler Webauftritte Rechnung zu tragen.

Im 2. Kapitel sind alle vom GIZ-K gesammelten Anforderungen nach **statischen bzw. technischen** (Struktur, Navigation, Layout, Design, Farben, Schrift, Kompatibilität, Technik) und **dynamischen bzw. redaktionellen** Gesichtspunkten (redaktionelle Inhalte, Fotos, Multimedia, Animationen, Kontaktaufnahme, Formulare, Interaktion) sortiert aufgelistet und als Fragestellungen (Prüfpunkte) formuliert. Diese Fragestellungen und die dazugehörige Bewertungsanleitung können für die Analyse eines kommunalen Webauftritts herangezogen werden.

Im Kapitel 3 wird dieses Analyseverfahren näher beschrieben und wie der GIZ-K Score für kommunale Webauftritte berechnet wird. Weiters werden alle Werkzeuge, die bei diesem Analyseverfahren Anwendung finden, aufgelistet.

Ein Glossar (Kapitel 4), Quellverzeichnis (Kapitel 5) und die Prüfpunkte der WCAG 2.0 Richtlinie als Anlage (Kapitel 6) bilden den Abschluss dieses Dokuments.

2 Anforderungen an eine typische Gemeindehomepage

Alle in diesem Kapitel beschriebenen Prüfpunkte können einerseits als Vorlage für Anforderungen an einen neuen Webauftritt verwendet werden. Andererseits kann man diese auch als Checkliste verstehen, mit der man die bestehende Homepage evaluieren kann.

Parallel dazu müssen bei der Umsetzung einer Website die Kriterien der WCAG 2.0 (siehe Kapitel 6) berücksichtigt werden. **Minimalziel ist das Erreichen der Konformitätsstufe „A“.** Es sollte aber die Konformitätsstufe „AA“ angestrebt und die vom GIZ-K empfohlenen Erweiterungen umgesetzt werden.

In der Spalte „Quelle“ werden die korrespondierenden Richtlinien der WCAG 2.0, die übereinstimmenden Konventionen der E-Government Kooperation Bund/Länder/Gemeinden, sowie die anwendbaren Gesetze angegeben. Jede Anforderungen bzw. jeder Prüfpunkt ist mit einem „Score“ (1 bis 3 Punkte, je nach Umsetzungsgrad bzw. Erfüllung der Anforderung) gewichtet.

2.1 Struktur

Eine übersichtliche Struktur und ein einheitlicher Stil auf allen Seiten einer Website erlaubt Besuchern die Navigationselemente schnell zu identifizieren und zu nutzen.

Nr.	Beschreibung	Quelle	Pkt.
Struktur (S)			
S001	Gibt es ein klares Konzept und wird dieses durchgängig eingehalten? Ist die Site strukturell übersichtlich aufgebaut? <i>Erläuterung:</i> Ein klares Konzept liegt beispielsweise vor, wenn der Aufbau aller Bereiche hierarchisch ähnlich strukturiert ist, wenn die Logik des Aufbaus dem User intuitiv zugänglich ist, wenn die Benutzerführung und der Seitenaufbau durchwegs gleich sind, sind sämtliche Unterbereiche schon von der Startseite aus ersichtlich? Ist die Struktur nicht zu tief? <i>Test:</i> Die Überprüfung erfolgt mittels Sichtprobe. Ist die Seite für den User logisch nachvollziehbar? Sind wichtige Bereiche mit einem Klick erreichbar? Bei der Überprüfung werden die Hauptmenüpunkte geöffnet		3

und untereinander verglichen. Sind die Unterpunkte den Hauptmenüpunkten zuordenbar? Sind nicht zu viele Unterpunkte vorhanden?

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

S002	<p>Öffnen externe Links in einem neuen Browserfenster?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Alle externen Links müssen in einem eigenen Fenster geöffnet werden und als solche gekennzeichnet sein (z.B. andere Farbgebung, eigenes Symbol, Information im Title-Attribut des Links, etc.)</p> <p><i>Test:</i> Die Überprüfung erfolgt mittels der Web Accessibility Toolbar (IE). Unter „Seite – Links auflisten“ bekommt man eine Übersicht der Links auf der jeweiligen Seite. Bei externen Links ist das Ziel „_blank“. Kontrolliert werden jeweils die Startseite und eine Unterseite.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	WCAG 2.0 AA [3.2.3] [3.2.4]	3
S003	<p>Verweisen interne Links korrekt in das Hauptfenster?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Werden alle Unterseiten des Webauftritts richtig im Hauptfenster geladen?</p> <p><i>Test:</i> Die Überprüfung erfolgt durch Testen der Links auf der Startseite und einer Unterseite.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	WCAG 2.0 AA [3.2.3] [3.2.4]	3
S004	<p>Kann der Benutzer Lesezeichen so hinzufügen, dass er direkt auf die Unterseite kommt?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Abgespeicherte Lesezeichen auf Unterseiten führen auf die gewünschte Seite, und nicht auf die Startseite. Bei Webseiten mit Frames ist diese Möglichkeit oft nicht gegeben. Die Verwendung von Frames ist ohnehin nicht mehr zeitgemäß.</p> <p><i>Test:</i> Die Überprüfung erfolgt durch Hinzufügen eines Lesezeichens auf einer Unterseite. Das Kriterium ist erfüllt, wenn bei erneutem Aufruf des Lesezeichens die ausgewählte Unterseite erscheint.</p>		1

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

S005 Wirkt die Site aufgrund Anzahl und/oder Größe der Animation(en) nicht überladen? 1

Erläuterung: Befinden sich zu viele Animationen auf der Site? Ist eine Animation zu groß und/oder hat diese eine zu lange Ladezeit?

Test: Wirkt die Seite auf den ersten Blick nicht überladen? Überprüft werden die Startseite und eine repräsentative Unterseite.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

2.2 Navigation

Voraussetzung für das schnelle Finden von Inhalten ist eine einfach handhabbare Navigation. Es sollte leicht möglich sein, die Navigation zu überspringen, um zum wichtigen Inhalt einer Seite zu gelangen.

Nr.	Beschreibung	Quelle	Pkt.
Navigation (N)			
N001	Ist ein Hauptmenü bzw. eine Hauptnavigationsleiste vorhanden? Bleibt das Hauptmenü immer sichtbar und wird konstant gleich angezeigt? <i>Erläuterung:</i> Gibt es ein Hauptmenü (inkl. allfälliger Untermenüpunkte)? Grundsätzlich sollte sich das Hauptmenü in Position, Form und Handhabung nicht ändern. Eine Ausnahme ist ein sogenannter „Splashscreen“, der verschiedene Einstiegsmöglichkeiten dem Besucher anbietet. In diesem Fall muss für den Besucher aber klar ersichtlich sein, dass es sich dabei lediglich um einen Einstiegspunkt handelt und an dieser Stelle noch keine Informationen angeboten werden. <i>Test:</i> Zur Überprüfung werden einige Unterseiten geöffnet, um festzustellen, ob das Hauptmenü immer sichtbar bleibt.	WCAG 2.0 AA [2.4.5]	3
	<ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ 		

- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

N002	<p>Werden Untermenüpunkte auf Klick bzw. bei „On-Mouse-Over“ angezeigt? <i>Erläuterung:</i> Oft klappen Hauptmenüpunkte auf oder ein Drop-Down-Feld erscheint und bietet Links zu den Unterpunkten. <i>Test:</i> Wenn die Untermenüpunkte ausschließlich via Drop-Down sichtbar sind, dann muss gewährleistet sein, dass die Menüpunkte auch mit der Tastatur bedient werden können.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 1,0 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ • n.a. Prüfung nicht anwendbar / Prüfpunkt nicht vorhanden 	<p>WCAG 2.0 AA [2.4.5] WCAG 2.0 A [3.2.1]</p>	2
N003	<p>Werden einzelne wichtige Seiten (z.B. Impressum, Kontakt, etc.) in der Navigation getrennt und separat bzw. hervorgehoben dargestellt? <i>Erläuterung:</i> Links zu wichtige Informationen werden üblicherweise in einem eigenen, leicht zu findenden Bereich angeboten. Beispiele: Impressum, Sitemap, Glossar, FAQs, Kontakt, etc. <i>Test:</i> Überprüfung der Startseite, ob eine Trennung vorliegt. Befinden sich die Navigation z.B. rechts, und Impressum/Kontakt/Sitemap/etc. links? Findet eine farbliche Trennung statt?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	<p>WCAG 2.0 AA [3.2.4]</p>	1
N004	<p>Ist der aktuell ausgewählte aktive Menüpunkt von den anderen Menüpunkten unterscheidbar? <i>Erläuterung:</i> Der aktuell aktive Menüpunkt muss klar erkennbar sein (z.B. andere Farbgebung, vorangestelltes Symbol, etc.) und dem Besucher vermitteln, an welcher Stelle in der Struktur er sich gerade befindet. <i>Test:</i> Auswählen eines Menüpunktes. Ist der ausgewählte Menüpunkt z.B. unterstrichen, andersfärbig, fett, größer, etc.?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	<p>WCAG 2.0 AAA [2.4.8]</p>	1

<p>N005 Sind Navigationsbuttons (z.B. bei Bildergalerien) immer durchgehend gleich positioniert und können diese auch mit der Tastatur bedient werden? <i>Erläuterung:</i> z.B. Zurück-Button immer links, Vorwärts-Button immer rechts, etc. <i>Test:</i> Beim Durchklicken der Website kann überprüft werden, ob die Navigationsbuttons immer gleich positioniert sind. Mit der Tabulatortaste alle Links durchgehen und prüfen, ob alle wesentlichen Links erreicht werden. Wenn ja, ist eine Bedienbarkeit mittels Tastatur gegeben. Sollte einer dieser Punkte nicht gegeben sein, ist der Status nur „teilweise erfüllt“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 1,0 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ • n.a. Prüfung nicht anwendbar / Prüfpunkt nicht vorhanden 	<p>WCAG 2.0 A [2.1.1] [2.1.2]</p>	<p>2</p>
<p>N006 Kann der User die Startseite von jedem Punkt der Site aus erreichen? <i>Erläuterung:</i> Die Startseite muss mit einem Klick erreichbar sein. Z.B. via einem Link „Home“ oder „Startseite“, der immer sichtbar ist, oder via Klick auf das Logo oder Wappen der Gemeinde. <i>Test:</i> Es wird eine Unterseite geöffnet und geprüft, ob ein „Home“ Button o.ä. verfügbar ist, um jederzeit wieder auf die Startseite zu kommen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	<p>WCAG 2.0 AAA [2.4.5] [2.4.8]</p>	<p>3</p>
<p>N007 Gibt es eine "Pfad-" bzw. „Bread-Crumb-Navigation“? <i>Erläuterung:</i> Eine Pfadnavigation enthält alle Seiten bzw. Hierarchieebenen von der Startseite bis zur aktuell dargestellten Seite. Bei einer „Bread-Crumb-Navigation“ werden Links zu letzten besuchten Seiten angeboten. Diese Art der Navigationshilfen werden auch Brotkrümel-, Brotkrumen-, oder Ariadnepfad bezeichnet. <i>Test:</i> Es wird eine Unterseite geöffnet und überprüft, ob es jederzeit möglich, ist den Verlauf zurückzuverfolgen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ 	<p>WCAG 2.0 AAA [2.4.5] [2.4.8]</p>	<p>3</p>

- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

N008	Ist eine Sitemap vorhanden und ist diese von jedem Punkt aus erreichbar? <i>Erläuterung:</i> Eine Sitemap spiegelt die gesamte Struktur der Website wieder. Mit nur zwei Klicks ist somit jeder Inhalt erreichbar. <i>Test:</i> Ist ein Button „Sitemap“ auf der Startseite und den Unterseiten vorhanden? Die Überprüfung erfolgt durch Klicken auf „Sitemap“. Sind alle Haupt- und Untermenüpunkte in der Sitemap enthalten? <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	Domain-Policy [3.4] WCAG 2.0 AA [2.4.5]	3
------	--	--	---

N009	Sind Skiplinks vorhanden? <i>Erläuterung:</i> Skiplinks sind versteckte Sprungmarken auf wichtige Elemente der Site, die immer am Anfang von jeder Seite des Webauftritts platziert sein müssen und so von Hilfsprogrammen (z.B. für eine Braillezeile) gleich gefunden werden können. Sprungziele sind meistens die Suche, das Menü, die Bedienungsanleitung oder der Beginn des eigentlichen Textes. <i>Test:</i> Nach dem Laden der Webseite können Skiplinks mit der Tabulator-Taste angewählt werden. Sind die wichtigsten Inhalte per Skiplink erreichbar, ist das Kriterium erfüllt. <ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	WCAG 2.0 AA [2.4.5]	1
------	---	------------------------	---

2.3 Layout

Es dürfen keine HTML-Strukturelemente, wie z.B. Tabellen oder Listen, für das Layout zweckentfremdet werden. Die Trennung von Layout und Inhalt sollte strikt eingehalten werden. Das bedeutet, dass für die Gestaltung und Positionierung von Elementen Stylesheets verwendet werden.

Nr.	Beschreibung	Quelle	Pkt.
Layout (L)			
L001	Entspricht die Site generell dem Corporate Design der Gemeinde?		3

Erläuterung: Schriftart, Farben und Logo sind auf das Corporate Identity der Gemeinde abgestimmt.

Test: Öffnen der Website und Prüfung ob die Farben dem CI entsprechen. Geprüft werden die Startseite und eine Unterseite.

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

L002	<p>Durchgehend gleich positioniertes Logo?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Ist das Logo erkennbar und immer an der gleichen Stelle positioniert? Die Startseite oder ein vorhandener „Splashscreen“ können davon jedoch abweichen.</p> <p><i>Test:</i> Beim Durchklicken der Site darauf achten, ob das Logo immer an derselben Stelle bleibt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	2
L003	<p>Wenn Frames verwendet werden, sind diese durchgehend einheitlich und mit einem aussagekräftigen Text beschrieben?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Die Verwendung von Frames ist nicht mehr zeitgemäß. Wenn die Site trotzdem Frames einsetzt, darauf achten, ob die Anzahl der Frames gleich bleibt und diese immer gleich groß sind. Haben die verwendeten Frames einen Titel, sodass man erkennen kann, was in welchem Frame dargestellt wird?</p> <p><i>Test:</i> Die Überprüfung erfolgt mit der Web Accessibility Toolbar (IE). Unter „Frames – Frame-Namen/Titel“ werden die Namen ausgegeben. Sind die Titel sinnvoll und verständlich? Wenn keine Frames verwendet werden, kann dieses Kriterium nicht bewertet werden und ist „n.a.“</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ • n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden 	<p>WCAG 2.0 A 3 [2.4.2]</p>
L004	<p>Werden Tabellen richtig verwendet?</p> <p><i>Erläuterung:</i> „Richtig“ bedeutet in diesem Zusammenhang, dass tabellarische Informationen mit Hilfe des HTML-Tags „<table>“ inkl. Beschreibung und Kennzeichnung der Spalten- bzw. Zeilenüberschriften</p>	<p>WCAG 2.0 A 3 [1.3.1]</p>

dargestellt werden. Tabellen, die für Layoutzwecke missbraucht werden, dürfen keine Beschreibungen bzw. Überschriften beinhalten.

Test: Die Überprüfung erfolgt mittels [Web Accessibility Toolbar \(IE\)](#). Unter „Tabellen – Komplexe Datentabelle“ kann festgestellt werden, ob Tabellen-Tags verwendet werden. Wenn ja, wird geprüft, ob die Tabellen ausschließlich für die Darstellung von tabellarischen Daten verwendet werden. Ist dies der Fall, ist das Kriterium erfüllt. Werden keine Tabellen verwendet, kann das Kriterium nicht bewertet werden und ist somit „n.a.“.

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“
- n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden

L005	<p>Werden Überschriften-Elemente mit Hilfe der HTML-spezifischen Standards definiert?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Richtige Verwendung der HTML-Tags „<h1>“, „<h2>“, etc.</p> <p><i>Test:</i> Die Überprüfung erfolgt mittels der Web Accessibility Toolbar (IE). Unter „Struktur – Überschriften“ werden die Tags ausgelesen. Bei richtiger Verwendung der HTML-Tags ist das Kriterium erfüllt. Geprüft werden die Startseite und eine repräsentative Unterseite.</p>	WCAG 2.0 A [1.3.1]	3
	<ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 		
L006	<p>Werden Menü-Elemente mit Hilfe der HTML-spezifischen Standards für Listen definiert?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Richtige Verwendung der HTML-Tags „“ und „“ für die Strukturierung der Menüs.</p> <p><i>Test:</i> Die Überprüfung erfolgt mittels der Web Accessibility Toolbar (IE). Unter „Struktur – Listenelemente“ werden die Tags ausgelesen. Bei richtiger Verwendung der HTML-Tags ist das Kriterium erfüllt. Geprüft werden die Menüpunkte auf der Startseite und Unterseiten.</p>	WCAG 2.0 A [1.3.1]	3
	<ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 		

- n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden

2.4 Design, Farben, Schrift

Bei der Farbauswahl und –kombination muss darauf geachtet werden, dass diese aufeinander abgestimmt und kontrastreich sind. Auch hier wird für die Gestaltung und Positionierung von Elementen Stylesheets verwendet.

Nr.	Beschreibung	Quelle	Pkt.
Design (D)			
D001	<p>Einheitliche Farbgebung vorhanden? Ist ein harmonisches Verhältnis von Hinter- und Schriftfarbe gegeben? <i>Erläuterung:</i> Ist die Farbgebung der Homepage durchgehend einheitlich bzw. wenn dies nicht der Fall ist, ist eine stringente Logik hinter der abweichenden Farbgebung erkennbar? Werden keine zu grellen Farben verwendet. <i>Test:</i> Beim Durchklicken der Website soll darauf geachtet werden, ob die Farbgebung durchgehend einheitlich ist.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	WCAG 2.0 A [1.4]	1
D002	<p>Ist die Site kontrastreich gestaltet? <i>Erläuterung:</i> Wirkungsvolle Hell - Dunkel Effekte. Das Kontrastverhältnis (Stufe AA) sollte mindestens 4,5:1 sein. Bei großem Text, z.B. Überschriften, sollte das Kontrastverhältnis mindestens 3:1 sein. Das Kontrastverhältnis (Stufe AAA) sollte mindestens 7:1 sein. Bei großem Text, z.B. Überschriften, sollte das Kontrastverhältnis mindestens 4,5:1 sein. <i>Test:</i> Wenn Vordergrund- und Hintergrundfarbe sich in der Helligkeit ähneln, haben sie unter Umständen zu wenig Kontrast. Für eine exakte Überprüfung können folgende Tools verwendet werden.</p>	WCAG 2.0 AA [1.4.3] WCAG 2.0 AAA [1.4.6]	3

Die Überprüfung kann mittels [Juicy Studio Accessibility Toolbar \(Firefox\)](#) erfolgen. Unter „Farbkontraste – Verhältnis Farbsättigung zu Kontrast“ werden die Farbkontraste angezeigt.

Die Überprüfung kann mittels [Web Accessibility Toolbar \(IE\)](#) erfolgen. Unter „Farben – Farbkontraste“ können die Farben für den Vorder- und Hintergrund eingegeben werden.

Das Kriterium gilt als „erfüllt“, wenn das Kontrastverhältnis den Vorgaben der Stufe AAA entspricht.

Das Kriterium gilt als „teilweise erfüllt“, wenn das Kontrastverhältnis den Vorgaben der Stufe AA entspricht.

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

D003	<p>Ist die Farbgebung der Navigationselemente stimmig?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Passen die Buttons, Links und Icons zum Hintergrund bzw. zur Farbgebung der Site?</p> <p><i>Test:</i> Auf der Startseite soll überprüft werden, ob die Farbgebung der einzelnen Elemente aufeinander abgestimmt sind. Passen die Farben zueinander? Ist die Farbe einzelner Elemente zu grell?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	WCAG 2.0 AA [3.2.3]	1
D004	<p>Besteht eine einheitliche Farbgebung und/oder Aktiveigenschaften der Links? Sind die Links eindeutig als solche identifizierbar?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Haben alle Links die gleiche Farbe/sind alle Links unterstrichen? Sind Links immer sofort optisch - also ohne vorherigen Mauskontakt - als solche erkennbar?</p> <p><i>Test:</i> Es wird überprüft, ob die Links immer gleich formatiert sind. Geprüft werden die Startseite und repräsentative Unterseiten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 		3
D005	Durchgängige Schriftart?		1

Erläuterung: Gleiche Schriftart auf allen Seiten bzw. sind unterschiedliche Schriftarten ihrer Bedeutung nach (Überschrift + Wirkung) aufeinander abgestimmt?

Test: Es wird die Startseite geöffnet und geprüft, ob die Schriftart einheitlich ist. Geprüft werden die Startseite und eine repräsentative Unterseiten. Wenn keine serifenlose Schriftart verwendet wird, gilt das Kriterium als „teilweise erfüllt“.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

D006	Durchgängige Schriftgröße?		1
	<i>Erläuterung:</i> Sind Überschriften, Unterüberschriften und Fließtext normiert und voneinander unterscheidbar?		
	<i>Test:</i> Es wird die Startseite geöffnet und geprüft, ob die Schriftgröße durchgängig gleich ist. Geprüft werden die Startseite und repräsentative Unterseiten.		
	<ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 		
D007	Kann die Schriftgröße via Symbole bzw. Links auf der Homepage unmittelbar verändert werden?	WCAG 2.0 AA	1
	<i>Erläuterung:</i> Ist es möglich, die Schriftgröße bzw. das gesamte Layout mit auf der Homepage platzierten Symbolen/Links zu vergrößern, ohne dass dabei Inhalt oder Funktionalität verloren geht?	[1.4.4]	
	<i>Test:</i> Kann die Schriftgröße (z.B. durch aA-Symbole) verändert werden? Überprüft wird die Startseite.		
	<ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 		
D008	Wird die Darstellung der Site durch Werbebanner und/oder Popups gestört?	WCAG 2.0 A	2
	<i>Erläuterung:</i> Beim Laden der Seite sollten keine zusätzliche Fenster geöffnet werden. Ziele von Links sollen nicht ohne entsprechende Ankündigung in neuen Browserfenstern geöffnet werden.	[3.2.1]	
	<i>Test:</i> Dieses Kriterium ist mit der Web Accessibility Toolbar (IE) überprüfbar. Unter „Seite – JavaScript/Links zu neuen Fenstern“ werden Links ausgefiltert, die Text enthalten, der häufig in Skripten verwendet wird um		

neue Fenster zu öffnen (z.B. window.open, popup, window).

- 2,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

D009 Wird Werbung als solche gekennzeichnet bzw. erfolgt eine sichtbare Abgrenzung der Werbung von den Inhalten? 1

Erläuterung: Ist z.B. über einem Werbebanner die Kennzeichnung/bzw. Schriftzug "Werbung" vorhanden?

Test: Überprüfung der Startseite mittels Sichtprobe ob Werbung vom restlichen Webauftritt abgegrenzt ist.

Wenn keine Werbung vorhanden ist, kann das Kriterium nicht bewertet werden.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“
- n.a. Prüfung nicht anwendbar / Prüfpunkt nicht vorhanden

2.5 Kompatibilität

Laut dem E-Government-Gesetz müssen behördliche Webauftritte barrierefrei sein. Zusätzlich dazu, sollte ein Internetauftritt dem (X)HTML-Standard und dem CSS-Standard entsprechen.

Nr.	Beschreibung	Quelle	Pkt.
Kompatibilität (K)			
K001	Gibt es einen Hinweis, dass die Site barrierefrei (mindestens WCAG 1.0 A, WCAG 1.0 AA, WCAG 1.0 AAA, WCAG 2.0 A, WCAG 2.0 AA , WCAG 2.0 AAA) gestaltet ist? <i>Erläuterung:</i> Ist ein Hinweis auf WAI-Konformität vorhanden? Ist ein entsprechendes Logo der WAI eingebunden? Werden bei der Konformitätserklärung alle vorgeschriebenen Informationen angeführt? Es sollte zumindest die Konformitätsstufe WCAG 2.0 A, idealerweise WCAG 2.0 AA angestrebt werden. Wenn ein solcher Hinweis angegeben wird, muss gewährleistet werden, dass auch alle Prüfpunkte des angegebenen Standard dauerhaft erfüllt werden. Gefundene Barrieren müssen innerhalb einer geeigneten Frist korrigiert werden.	E-GovG §1	3

Test: Befindet sich zumindest auf der Startseite oder im Impressum ein Hinweis auf WAI-Konformität?

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

K002	Entsprechen alle Seiten der Gemeindehomepage dem (X)HTML-Standard der W3C? Gibt es Hinweise (z.B. im Impressum), dass die Seiten der Homepage gültige W3C (X)HTML-Dokumente sind? Ist ein entsprechendes Logo des W3C inkl. Verlinkung auf das Testservice eingebunden, damit jede Seite mit einem Klick auf das Logo überprüft werden kann?	Domain-Policy [4.2] WCAG 2.0 A [4.1.1]	3
<i>Erläuterung:</i> Das Logo verlinkt auf das Testservice http://validator.w3.org/check?uri=referer .			
<i>Test:</i> Die Überprüfung erfolgt mit dem W3C-Validator . Überprüft werden die Startseite und eine repräsentative Unterseite. Sind keine Fehler vorhanden, gilt das Kriterium als „erfüllt“. Wenn das Logo inkl. Link auf das Prüfservice nicht eingebunden wurde, gilt das Kriterium als „teilweise erfüllt“.			
<ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 			
K003	Entsprechen alle Seiten der Gemeindehomepage dem CSS-Standard der W3C? Gibt es Hinweise (z.B. m Impressum), dass die Seiten der Homepage gültige W3C CSS verwendet? Ist ein entsprechendes Logo des W3C inkl. Verlinkung auf das Testservice eingebunden, damit jede Seite mit einem Klick auf das Logo überprüft werden kann?	WCAG 2.0 A [4.1.1]	3
<i>Erläuterung:</i> Das Logo verlinkt auf das Testservice http://jigsaw.w3.org/css-validator/check?uri=referer .			
<i>Test:</i> Die Überprüfung erfolgt mit dem W3C-Validator . Überprüft werden die Startseite und eine repräsentative Unterseite. Sind keine Fehler vorhanden, gilt das Kriterium als „erfüllt“. Wenn das Logo inkl. Link auf das Prüfservice nicht eingebunden wurde, gilt das Kriterium als „teilweise erfüllt“.			
<ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 			
K004	Ist kein einschränkender Hinweis bezüglich unterstützter Browser (z.B., dass nur ein bestimmter Browser für	WCAG 2.0 A	2

die Website verwendet werden soll) auf der Homepage angeführt?

[4.1.1]

Erläuterung: Es sollten keine Hinweise auf Browserpräferenzen auf der Site vorhanden sein. Die Site muss alle gängigen Browser unterstützen und nicht für einen bestimmten optimiert sein.

Test: Bei Vorhandensein eines einschränkenden Hinweises ist das Prüfkriterium nicht erfüllt.

- 2,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

2.6 Technische Anforderungen

Dieses Kapitel beschreibt technische Anforderungen, die von einer rein statischen Homepage nicht erfüllt werden können, sondern von der eingesetzten Plattform (Webserver mit Erweiterungen für dynamische Inhalte, Content Management System, eigene Webapplikation, etc.) zur Verfügung gestellt werden. Bestes Beispiel ist die Suchfunktion, die in jeder Website integriert sein sollte.

Nr.	Beschreibung	Quelle	Pkt.
Technik (T)			
T001	Gibt es auf der Startseite Update-Hinweise? <i>Erläuterung:</i> Hier ist das Datum der letzten Aktualisierung, Wartung oder Ergänzung auf der Homepage gemeint. <i>Test:</i> Befindet sich auf der Startseite ein Update-Hinweis? <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 		3
T002	Gibt es auf jeder Inhaltsseite Update-Hinweise? <i>Erläuterung:</i> Hier ist das Datum der letzten Aktualisierung, Wartung oder Ergänzung der jeweiligen Inhaltsseite gemeint. <i>Test:</i> Befinden sich auf der Startseite und einer repräsentativen Unterseite ein Update-Hinweis und bezieht sich das Änderungsdatum auf die jeweilige Seite? <ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ 		1

- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

T003	<p>Im Falle von bewegenden, blinkenden, scrollenden oder sich automatisch aktualisierenden Informationen: Ist es möglich, diese Art der Darstellung zu beenden bzw. auszuschalten?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Grundsätzlich wird empfohlen, auf bewegende, blinkende, scrollende oder sich automatisch aktualisierende Darstellung von Informationen zu verzichten (z.B. ein zu langer oder zu schneller Lauftext).</p> <p><i>Test:</i> Im Falle von solchen Darstellungen wird geprüft, ob diese irritierend wirken und der User die Möglichkeit hat, diese zu beenden.</p>	<p>WCAG 2.0 A [2.2.2] [2.3.1]</p>	3
<ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ • n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden 			
T004	<p>Wurde der Amtshelfer „Help.gv.at“ via Content-Syndizierung in die Homepage eingebaut?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Mittels Content Syndizierung werden HELP.gv.at-Informationstexte in das Internetangebot der Gemeinde aufgenommen, wobei die Inhalte im Layout der Gemeindehomepage präsentiert werden. Die Inhalte sind immer auf dem aktuellsten Stand, eine redaktionelle Wartung wird durch HELP.gv.at durchgeführt.</p>		3
<p><i>Test:</i> Sind die Help.gv.at-Inhalte im Layout der Gemeinde abrufbar?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 1.5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 			
T005	<p>Können die Gemeindenachrichten via RSS-Feed (oder mit einer ähnlich verbreiteten Technologie) ausgelesen werden und ist der RSS-Feed valide?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Wenn aktuelle Neuigkeiten als RSS-Feed angeboten werden, dann können diese von anderen Plattformen automatisiert abgerufen und integriert werden bzw. vom Bürger mit Hilfe eines RSS-Readers aufgerufen werden.</p>		1
<p><i>Test:</i> Ist in der Browserleiste das RSS-Feed-Zeichen vorhanden? Durch Klicken auf dieses Zeichen kann aus den verschiedenen Feeds ausgewählt werden. Die Überprüfung der Validität erfolgt mit dem W3C-</p>			

Validator. Bei Nichtvalidität ist das Kriterium „teilweise erfüllt“.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

T006 Können die von der Gemeinde angebotenen Formulare via RSS-Feed (oder mit einer ähnlichen Technologie) ausgelesen werden und ist der RSS-Feed valide? 1

Erläuterung: Wenn die angebotenen Formulare als RSS-Feed angeboten werden, dann können diese von anderen Plattformen automatisiert abgerufen und integriert werden bzw. vom Bürger mit Hilfe eines RSS-Readers aufgerufen werden.

Test: Ist in der Browserleiste das RSS-Feed-Zeichen vorhanden? Durch Klicken auf dieses Zeichen kann aus den verschiedenen Feeds ausgewählt werden. Die Überprüfung der Validität erfolgt mit dem [W3C-Validator](#). Bei Nichtvalidität ist das Kriterium „teilweise erfüllt“.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

T007 Ist eine Suchfunktion innerhalb der Site vorhanden? Domain-Policy 3

Erläuterung: Das dem Webauftritt zugrunde liegende System verfügt über eine Volltextsuche innerhalb aller publizierten Daten und Dokumente. [3.8]

Test: Befindet sich auf der Startseite ein Suchfeld? Funktioniert die Suche? Wenn nicht alle Dokumente (z.B. Word- oder PDF-Dokumente) durchsucht werden können, dann gilt das Kriterium als „teilweise erfüllt“. WCAG 2.0 AA [2.4]

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

T008 Ist das Suchfeld nicht leer? 1

Erläuterung: Es wird empfohlen, im Suchfeld z.B. das Wort „Suchbegriff“ als Platzhalter einzufügen, das bei Klick aus dem Suchfeld gelöscht wird.

Test: Wurde das Suchfeld betitelt. Sollte keine Suchfunktion vorhanden sein, ist dieses Kriterium mit „n.a.“ zu bewerten.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“
- n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden

T009 Ist eine erweiterte Suchfunktion vorhanden? 1

Test: Ist eine Stichwortsuche nach verwandten Begriffen möglich? Ist es möglich, boolesche Verknüpfungen vorzunehmen? Kann der Suchraum eingegrenzt werden (z.B. nach Themengebieten, etc.)? Usw.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

T010 Wird bei Audio-Inhalten, die automatisch länger als 3 Sekunden abgespielt werden, ein Mechanismus zum Pausieren oder zum Anhalten und zur Einflussnahme der Lautstärke (unabhängig zur Systemlautstärke) bereitgestellt? WCAG 2.0 A 1
[1.4.2]

Erläuterung: Ein Nichtvorhandensein solcher Mechanismen kann die Möglichkeit des Users beeinträchtigen, die ganze Seite zu nutzen.

Test: Sind Audio-Inhalte vorhanden, wird überprüft, ob diese angehalten werden können.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“
- n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden

T011 Ist ein Favoriten-Icon eingebunden? 1

Erläuterung: Das Favoriten-Icon (oder auch Favicon) wird in der Browserzeile angezeigt und auch bei abgespeicherten Lesezeichen, die auf Seiten der Gemeindehomepage verlinken, dargestellt.

Test: Nach dem Laden der Website wird überprüft, ob sich in der Browserzeile ein Favoriten-Icon (Wappen der Gemeinde, etc.) befindet. Wurde ein sinnvolles Icon eingebunden, ist der Prüfpunkt erfüllt.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“

- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

T012 Wurden die Inhaltsseiten des Webauftritts (URLs, Titel, Dateinamen, Metatags, etc.) für die Suchmaschinen optimiert? 3

Erläuterung: Damit die Gemeindehomepage leichter gefunden werden kann, sollen entsprechende Keywords verwendet werden, die z.B. im Seitentitel, in Überschriften, aber auch im Seiteninhalt häufiger vorkommen. Neben der Verwendung eines sinnvollen Domainnamens, soll auch jede Inhaltsseite sinnvoll benannt werden.

Test: Kann man ausgehend von der URL und vom Titel in der Browserzeile auf den Inhalt der Seite schließen? (z.B. `http://www.gemeindenname.gv.at/buergerservice.html` statt `http://www.gemeindenname.gv.at/123.php`). Ist der Seitentitel im Browserfenster ersichtlich und wird dieser mit dem Namen der Gemeinde kombiniert angezeigt? Sind alle wichtigen Informationen bei der Seitenbenennung berücksichtigt: z.B. „Gemeindenname – Formulare“ statt ausschließlich „Formulare“ oder ausschließlich „Gemeindenname“. Ist eines dieser Punkte nicht gegeben, gilt das Kriterium als „teilweise erfüllt“.

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

T013 Gibt es eine Google-Map-Integration? Gibt es eine äquivalente Integration? 1

Erläuterung: Auf der Kontaktseite bzw. bei der Anfahrtsbeschreibung sollte eine interaktive Übersichtskarte eingeblendet werden. Z.B.: Die Google-Maps-API ist ein kostenloses Service für alle Websites (Stand: 27.5.2009).

Test: Überprüft werden Startseite, Kontakt-, Lage- oder Anfahrtsseite.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

T014 Wird für die Homepage die für die Gemeinde vorgesehene .gv.at-Domain verwendet und von der Gemeinde als Hauptadresse geführt? Domain-Policy 3

Erläuterung: Die .gv.at-Adresse ist kostenlos und exklusiv für Behörden. Aufgrund der durchgängigen

Verwendung im öffentlichen Bereich (Bund und Länder) sind .gv.at-URLs vertrauenswürdig und können parallel zu bereits bestehenden URLs verwendet werden.

Test: Eingabe der URL `http://www.gemeindenname.gv.at`. Bei den Kontaktdaten soll die gv.at-Adresse angegeben sein. Wenn diese URL funktioniert und nach außen hin kommuniziert wird, ist das Kriterium erfüllt. Wenn die URL funktioniert, aber bei den Kontaktdaten auf die Verwendung einer anderen Adresse hingewiesen wird (z.B. `http://www.gemeindenname.at`), gilt das Kriterium als „teilweise erfüllt“.

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

T015 Gibt es noch weitere URLs, die von Gemeinde für die Gemeindehomepage registriert und verwendet werden? Wenn ja, verweisen diese so auf die Hauptadresse, sodass immer die Hauptadresse im Browser stehen bleibt? 1

Erläuterung: Wenn die Gemeindehomepage unter mehreren URLs erreichbar ist, muss man darauf achten, dass immer die Hauptadresse (idealerweise die gv.at-Adresse) im Browser stehen bleibt.

Test: Durch Eingabe von z.B. `http://www.gemeindenname.at`, `http://www.gemeindenname.net` und `http://www.gemeindenname.com` wird überprüft, ob noch andere URLs genutzt werden. Verwendet eine Gemeinde mehrere URLs, muss im Browser immer die Hauptadresse stehen bleiben. Das Kriterium ist erfüllt, wenn neben der Verwendung anderer URLs stets die Hauptadresse im Browser steht.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“
- n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden

T016 Gibt es eine Wetterintegration? 1

Erläuterung: Bei der Verwendung einer Wetterintegration sollte nicht nur ein Link zu der jeweiligen Wetter-Homepage vorhanden sein.

Test: Überprüfung der Startseite, ob Wetterinformationen vorhanden ist. Wird das Wetter direkt auf der Website angezeigt, ist der Prüfpunkt erfüllt. Befindet sich nur ein Link zu einer Wetterseite, ist dieser Prüfpunkt nur teilweise erfüllt.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

T017 Wird der Webauftritt durch ein Content Management System (CMS) verwaltet? 3

Erläuterung: Ein Content Management System ist ein Redaktionssystem, das die gemeinschaftliche Erstellung und Bearbeitung des Inhalts von Text- und Multimedia-Dokumenten (Content) ermöglicht und organisiert. Die Redakteure können auch ohne spezifische Kenntnisse in HTML oder XML mittels eines CMS Inhalte auf der Website publizieren.

Test: Es wird überprüft, ob beim Webauftritt ein CMS zum Einsatz kommt (ev. durch Nachfragen bei der Gemeinde).

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

2.7 Redaktioneller Inhalt

Beim Inhalt einer Website sind die Redakteure gefordert, die Informationen so klar und prägnant wie möglich darzustellen. Folgende Checkliste hilft, die Qualität der Inhalte bzw. deren Elemente wie z.B. Links, Fotos, etc. zu überprüfen.

Grundsätzlich kann man festhalten, dass bei der Erstellung von Texten auf eine klare Sprache und genaue Überschriften bzw. Link-Texten zu achten ist. Die Link-Texte sind so zu formulieren, dass diese auch ohne Kontext verstanden werden können. Link-Texte wie z.B. „hier“ oder „klick mich“ sind nicht aussagekräftig und wenn möglich, unbedingt zu vermeiden.

Weiterführende Informationen dazu bzw. Richtlinien für eine verständliche Sprache und einen guten Schreibstil findet man unter [5].

Nr.	Beschreibung	Quelle	Pkt.
Redaktionelle Inhalte (E)			
E001	Ist der Seitentitel (Header) jeder Seite, insbesondere der Startseite aussagekräftig formuliert? <i>Erläuterung:</i> z.B. Gemeindename, aber nicht „Willkommen!“	WCAG 2.0 A [2.4.2]	3

Test: Der Seitentitel der Startseite und repräsentativer Unterseiten sind kurz und prägnant formuliert.

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

E002	<p>Sind die Überschriften der Webseiten aussagekräftig?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Gemeint sind hier die Textüberschriften. Sind diese störend, zu lang oder ohne Aussagekraft?</p> <p><i>Test:</i> Die Überprüfung erfolgt mittels der Web Accessibility Toolbar (IE). Unter „Struktur – Überschriften“ werden die Überschriften-Tags ausgelesen. Geprüft werden die Startseite und eine repräsentative Unterseite.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	WCAG 2.0 A [2.4.2]	3
E003	<p>Beginnen weiterführende Links mit dem am aussagekräftigsten Schlagwort? Ist die Bezeichnung der Links verständlich, zielführend und gut ersichtlich (und nicht hinter Grafiken versteckt)? Beschreibt der Alternativtext der Grafik eindeutig das Linkziel?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Kein „Hier klicken“ oder „weiter“ verwenden. Kann aufgrund der Linkbezeichnung festgestellt werden, wohin dieser Link führt? Wenn ein Link hinter einer Grafik versteckt ist, sollte das Linkziel zumindest im Alternativtext der Grafik gut beschrieben sein.</p> <p><i>Test:</i> Die Überprüfung erfolgt mit der Web Accessibility Toolbar (IE). Unter „Seite – Links auflisten“ kann die Aussagekraft der Alt-Texte überprüft werden. Geprüft werden die Startseite und eine Unterseite.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	WCAG 2.0 A [2.4.4]	3
E004	<p>Werden Unterstreichungen im Text, mit der Ausnahme von Hyperlinks, vermieden?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Textunterstreichungen im Web sollten vermieden werden, da unterstrichene Textpassagen vom Besucher traditionell als Hyperlink interpretiert werden.</p> <p><i>Test:</i> Überprüfung der Startseite und mehreren Unterseiten, ob Unterstreichungen vermieden werden.</p>		1

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

E005	<p>Wird bei größeren Informationsblöcken eine Unterteilung vorgenommen? <i>Erläuterung:</i> z.B. Abstracts, Absätze, Unterüberschriften <i>Test:</i> Überprüfung der Startseite und mehreren Unterseiten, ob größere Informationsblöcke vorhanden sind. Wenn ja, werden diese unterteilt?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ • n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden 	<p>WCAG 2.0 AA [2.4.6] WCAG 2.0 AAA [2.4.10]</p>	1
E006	<p>Sind (v.a. bei längeren Texten) interne Sprungmarken (Ankerpunkte) zu Unterkapitel bzw. Teilüberschriften vorhanden? Besteht bei längeren Inhaltsseiten eine Rücksprungmöglichkeit zum Beginn der Seite? <i>Erläuterung:</i> Kann man vom Anfang der Seite zu Unterkapiteln springen? Links zum Beginn der Seite können „top“, „zum Seiteninhalt“ bzw. „nach oben“, etc. sein. <i>Test:</i> Die Überprüfung erfolgt mittels Web Developer Toolbar (Firefox). Unter „Informationen – Anker einblenden“ werden die internen Sprungmarken angezeigt. Sind keine Seiten mit längeren Texten vorhanden, kann dieses Kriterium nicht bewertet werden. Sind längere Inhaltsseiten vorhanden soll geprüft werden, ob „nach oben“-Links vorhanden sind und diese funktionieren.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ • n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden 	<p>WCAG 2.0 A [2.4.1]</p>	1
E007	<p>Ist eine einheitliche Beschriftung von grafischen Elementen (z.B. Bildunterschriften) gegeben? <i>Erläuterung:</i> Eine Bildunterschrift ist eine Beschreibung zu einem Bild, um das Motiv des Bildes zu identifizieren oder zusätzliche Informationen zu liefern und kann neben, unter oder über dem Bild stehen. <i>Test:</i> Überprüfung der Startseite und einer Unterseite, ob Bildunterschriften gleichfärbig, gleich groß, etc. sind. Werden durchgängig keine Bildunterschriften verwendet ist dieses Kriterium mit „n.a.“ zu bewerten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ 		1

- 0,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“
- n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden

E008	<p>Wird die Site mehrsprachig angeboten?</p> <p><i>Test:</i> Ist auf der Startseite ein Link zur Website in fremder Sprache vorhanden? Wenn ja, sind alle Inhalte auch in der Fremdsprache verfügbar („erfüllt“) oder nur Teile davon („teilweise erfüllt“)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ • n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden 	Domain-Policy [3.7]	1
E009	<p>Sind die Inhalte verständlich und lesbar?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Bei Websites der öffentlichen Verwaltung ist eine verständliche Sprache Voraussetzung. Die Inhalte sollten für jeden Bürger einfach zu verstehen sein.</p> <p><i>Test:</i> Durch kurze Leseproben auf der Startseite und einer Unterseite kann überprüft werden, ob die Inhalte verständlich sind. Ist die Seite für jedermann verständlich? Werden Fachbegriffe und komplexe Satzstellungen vermieden? Wird auf Fremdwörter verzichtet (sofern möglich)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	WCAG 2.0 AAA [3.1.5]	3
E010	<p>Sind Verweise und Erklärungen von anderssprachigen Wörtern und Abkürzungen vorhanden, sofern solche Wörter eingesetzt werden?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Link zum Glossar, oder die Erklärung dazu in dafür vorgesehenen HTML-Tags „<abbr>“ bzw. „<acronym>“ verwenden.</p> <p><i>Test:</i> Überprüfung ob ein Glossar vorhanden ist. Kommen solche Wörter nicht vor, ist der Prüfpunkt mit „n.a.“ zu bewerten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ 	Domain-Policy [3.6.2] WCAG 2.0 A [3.1.2] WCAG 2.0 AA [3.1.3] WCAG 2.0 AAA	1

	<ul style="list-style-type: none"> • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ • n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden 	[3.1.4]	
E011	<p>Werden Zitat-Elemente mit Hilfe der HTML-spezifischen Standards definiert?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Richtige Verwendung der HTML-Tags „<q>“ oder „<blockquote>“.</p> <p><i>Test:</i> Die Überprüfung erfolgt mittels der Web Accessibility Toolbar (IE). Unter „Struktur – Q/Blockquote“ werden die Tags ausgelesen. Bei richtiger Verwendung der HTML-Tags ist das Kriterium erfüllt. Geprüft werden die Startseite und eine repräsentative Unterseite.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ • n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden 	WCAG 2.0 A [1.3.1]	1
E012	<p>Gibt es auf der Startseite aktuelle News?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Werden die Bürger regelmäßig über aktuelle Themen informiert? Sind direkt auf der Startseite solche Einträge vorhanden?</p> <p><i>Test:</i> Überprüfung der Startseite ob aktuelle Einträge vorhanden sind.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 		2
E013	<p>Ist ein Bedienungshinweis vorhanden?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Ein Bedienungshinweis ist eine Art Bedienungsanleitung für die Website, in der Aufbau, Struktur und Navigation (z.B. Access Keys und vorhandene Skiplinks) erklärt werden.</p> <p><i>Test:</i> Hat der User die Möglichkeit eine Hilfeseite von der Startseite aus aufzurufen. Ist der Bedienungshinweis hilfreich und sinnvoll?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 		3
E014	<p>Gibt es ein Mitarbeiterverzeichnis inkl. Kontaktdaten und Zuständigkeiten?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Auflistung der Mitarbeiter mit Rufnummern und E-Mail-Adressen inkl. Portrait-Foto, Abteilung</p>	Domain-Policy	3

und Zuständigkeiten.

[3.6.1]

Test: Überprüfung, ob ein Mitarbeiterverzeichnis vorhanden ist. Das Kriterium ist nur teilweise erfüllt, falls nicht alle Kontaktdaten bzw. Zuständigkeiten vorhanden sind.

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

E015 Sind die Mitglieder des Gemeindevorstandes bzw. Stadtrates auf der Gemeindehomepage veröffentlicht? 3

Test: Öffnen der Seite des Gemeindevorstandes/Stadtrates und überprüfen, ob alle wichtigen Informationen vorhanden sind.

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

E016 Sind die Mitglieder des Gemeinderates auf der Gemeindehomepage veröffentlicht? 3

Test: Öffnen der Seite des Gemeinderates und überprüfen, ob alle wichtigen Informationen vorhanden sind.

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

E017 Sind die Ausschüsse und deren Obmänner auf der Gemeindehomepage veröffentlicht? 3

Test: Ist ein Link zu den Ausschüssen vorhanden? Sind alle relevanten Informationen vorhanden?

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

E018 Gibt es Informationen zu den gültigen Gebühren der Gemeinde? 3

Erläuterung: Sind die aktuellen Gebühren (z.B. Ausgleichsabgabe, Friedhofsgebühren, Grundsteuer, Hundeabgabe, Kanalanschlussbeitrag, Kanalbenützungsg Gebühr, Kindergartenbeitrag, Müllabfuhrgebühr, Orts- u. Nächtigungsabgabe, Vergnügungssteuer, Wasseranschlussbeitrag, Wasserbezugsgebühr, Zweitwohnsitzabgabe, etc.) auf der Homepage zu finden.

Test: Öffnen der Gebührensseite.

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

E019	Sind die Amtsstunden und die Zeiten des Parteienverkehrs auf der Homepage veröffentlicht und leicht auffindbar? <i>Test:</i> Sind auf der Startseite bzw. auf einer entsprechenden Unterseite die Öffnungszeiten der Gemeinde vorhanden?		3
	<ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 		
E020	Sind amtliche Mitteilungen vorhanden? <i>Erläuterung:</i> Gibt es auf der Website die Möglichkeit amtliche Mitteilungen abzurufen? <i>Test:</i> Ist ein Link (z.B. Bürgerservice, Amtstafel, etc.) zu den aktuellen amtlichen Mitteilungen einer Gemeinde vorhanden.		3
	<ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 		
E021	Gibt es eine gesicherte Veröffentlichung der Bildmarke der Gemeinde gemäß § 19 Abs. 3 E-GovG? <i>Erläuterung:</i> Ab 1. Jänner 2011 sind alle elektronischen Ausfertigungen von Behörden mit der Amtssignatur zu signieren. Sind auf der Homepage Informationen zur Rückführbarkeit und Verifizierbarkeit von amtssignierten Dokumenten vorhanden? <i>Test:</i> Ist die Bildmarke der Gemeinde gesichert auf der Homepage veröffentlicht (z.B. unter Bürgerservice, E-Government, etc.)? Sind alle relevanten Informationen vorhanden?	E-GovG § 19 Abs. 3	3
	<ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 		
E022	Können die Verordnungen der Gemeinde abgerufen werden? <i>Erläuterung:</i> Können die Verordnungen der Gemeinde direkt auf der Homepage heruntergeladen werden, oder ist zumindest ein Link zur Verwaltungshomepage (<a href="http://www.ktn.gv.at/45554_DE-Gemeinde-Verordnungen?key=<GEMEINDEKENNZAHLE>">http://www.ktn.gv.at/45554_DE-Gemeinde-Verordnungen?key=<GEMEINDEKENNZAHLE>) oder zum Rechtsinformationssystem		1

(<http://www.ris.bka.gv.at/Ergebnis.wxe?Abfrage=Gemeinderecht&Gemeinde=<GEMEINDENAME>>)
 vorhanden?

Test: Überprüfung der Website, ob ein Abrufen der Verordnungen möglich ist.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

E023 Gibt es einen Link zum Kärnten-Atlas (KAGIS), um das Gemeindegebiet zu visualisieren? 1

Erläuterung: Die Verlinkung zum Kärnten Atlas folgt folgendem Schema:

http://gis.ktn.gv.at/atlas/init.aspx?karte=atlas_basiskarten&ks=kaernten_atlas&abfragethema=abf_hauptort&massstab=25000&sichtbar=0esterreichkarte+50.000&gemnr=<GEMEINDEKENNZAHL>

Test: Überprüfung, ob ein Link zur jeweiligen Gemeinde im KAGIS vorhanden ist. Ist ausschließlich ein allgemeiner KAGIS-Link verfügbar (kein Bezug zur Gemeinde), gilt das Kriterium als „teilweise erfüllt“.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

E024 Ist ein Routenplaner bzw. eine Anfahrtsbeschreibung zum Gemeindeamt eingebunden? 1

Erläuterung: Ist ein Link zu einem Routenplaner (wie z.B.

<http://www.mapexplorer.com/ver3/map/rout fwd.cfm?tocountry=Austria&toplz=A<PLZ>&tocty=<GEMEINDE>&tostreet=<ADRESSE>>), der die Anfahrt zur Gemeinde beschreibt, in die Homepage integriert?

Test: Überprüfung der Startseite, Kontakt- oder Anfahrtsseite ob sich ein Link zu einem Routenplaner, befindet. Wird ausschließlich ein allgemeiner Link zu einem Routenplaner (ohne Bezug zur Gemeinde) angeboten ist das Kriterium „teilweise erfüllt“.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

E025 Ist eine Adressensuche eingebunden? 1

Erläuterung: Wurde ein Link zu einer Adressensuche (wie z.B.

http://info.ktn.gv.at/asp/ADR/web_adrsuche.asp?Gemeinde=<GEMEINDEKENNZAHL>) in die Homepage

integriert?

Test: Überprüfung der Website, ob eine Adressensuche eingebunden wurde. Wird nur ein allgemeiner Link (ohne Bezug zur Gemeinde) zur Verfügung gestellt, gilt das Kriterium als „teilweise erfüllt“.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

E026 Gibt es einen Link zu den statistischen Daten der Gemeinde auf der Homepage der Statistik Austria? 1

Erläuterung: Ist ein Link

(<http://www.statistik.gv.at/blickgem/gemDetail.do?gemnr=<GEMEINDEKENNZAHL>>) zu den statistischen Daten der Gemeinden vorhanden?

Test: Überprüfung der Startseite, ob statistische Daten abgerufen werden können. Ist ausschließlich ein allgemeiner Link zur Seite der Statistik Austria verfügbar, gilt das Kriterium als „teilweise erfüllt“.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

E027 Ist ein Link auf die Verwaltungshomepage der Gemeinde auf dem Server des Amtes der Kärntner Landesregierung gesetzt? 1

Erläuterung: Ist ein Link mit dem Schema <http://www.ktn.gv.at/<GEMEINDE>> auf der Homepage zu finden?

Test: Ist der Link genau nach diesem Schema vorhanden, dann gilt das Kriterium als „erfüllt“. Wenn ein Link vorhanden ist, jedoch nicht dieses Schema einhält oder nur auf die Startseite der Verwaltungshomepage verlinkt, dann gilt das Kriterium als „teilweise erfüllt“.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

2.8 Fotos, Multimedia, Animationen

Bei Fotos, Multimedia oder sonstigen Animationen ist die Verwendung von sinnvollen Alt-Texten Voraussetzung, um die Seite für blinde und sehschwache Benutzer möglichst zugänglich zu machen. Alle Animationen sollen unbedingt mit der Tastatur bedienbar sein.

Nr.	Beschreibung	Quelle	Pkt.
Fotos, Multimedia, Animationen (M)			
M001	<p>Ist die Qualität der Fotos zufriedenstellend? Sind die Bilder weder zu groß noch zu klein, um den Bildinhalt korrekt zu erkennen?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Finden sich ausgefranste Bildränder, grob aufgedixelt dargestellte Bilder bzw. verzerrte, nicht erkennbare Bilder?</p> <p><i>Test:</i> Die Überprüfung erfolgt mittels Web Accessibility Toolbar (IE). Unter „Bilder – Bilder auflisten“ werden die verwendeten Bilder aufgelistet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 		2
M002	<p>Sind sprechende Alternativtexte bei Bildern vorhanden?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Bewegt man die Maus über ein Bild, so erscheint im Falle eines vorhandenen Alternativtextes ein Textfeld neben bzw. unter dem Mauscursor.</p> <p><i>Ausnahme:</i> Grafiken ohne informative Funktionen, z.B. Farbflächen, dekorative Farbübergänge, Schmuckgrafiken und so genannte „Spacer-Images“. Bei solchen Grafiken ist es empfohlen, einen leeren Text (alt=““) zu hinterlegen.</p> <p><i>Test:</i> Für blinde Benutzer oder für Benutzer von einfachen Textbrowsern sind Grafiken und Bilder nicht zugänglich. Alternativtexte ersetzen das Bild. Das Vorhandensein von Alternativtexten kann mit dem Web Developer (Firefox) unter „Grafiken – Alt-Attribute der Grafiken einblenden“ oder der Web Accessibility Toolbar (IE) unter „Bilder – Bilder anzeigen“ überprüft werden. „Bild“ oder „IMAGE001“ sind keine sprechenden Alternativtexte.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ 	WCAG 2.0 A [1.1.1]	3

- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

M003	<p>Wenn die Site eine akustische Untermalung, Flash- oder andere Medienobjekte einsetzt, sind diese Objekte mit einem Alternativtext ausgezeichnet bzw. beschrieben?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Applets, ActiveX, Flash, etc.</p> <p><i>Test:</i> Eine Abwertung erfolgt, wenn das Objekt durch fehlenden Alternativtext unzugänglich ist oder von blinden/sehbehinderten Menschen nicht genutzt werden kann. Die Überprüfung erfolgt mittels Sicht- oder Hörprüfung. Sind keine Medienobjekte verfügbar, kann das Kriterium nicht bewertet werden und ist „n.a.“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ • n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden 	<p>WCAG 2.0 A [1.1]</p> <p>WCAG 2.0 AA [1.2]</p>	3
M004	<p>Wenn Applets oder Flash-Inhalte(Beispiele) in der Homepage eingebettet sind: Ist gewährleistet, dass die angebotenen Funktionalitäten auch per Tastatur zugänglich und bedienbar sind?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Wenn der Tastatur-Fokus mittels Tastatur zu einer Seitenfunktion (z.B. Applet, Flashapplikation) gelenkt werden kann, muss dieser mittels Tastatur auch wieder entfernt werden können. Wenn unübliche Ausstiegsmethoden benutzt werden, muss der Benutzer vorher entsprechend darüber informiert werden.</p> <p><i>Test:</i> Kann man den Fokus per Tastatur (üblicherweise mit der Tabulator-Taste) vom Inhalt entfernen?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ • n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden 	<p>WCAG 2.0 A [2.1.1]</p> <p>[2.1.2]</p>	1

2.9 Kontaktaufnahme

Die Website einer öffentlichen Einrichtung bietet für User eine wichtige Informationsquelle. Neben der Veröffentlichung von rechtlichen und sonstigen wichtigen Hinweisen, sollte ebenfalls die Möglichkeit der persönlichen Kontaktaufnahme gegeben sein.

Nr.	Beschreibung	Quelle	Pkt.
-----	--------------	--------	------

Kontaktaufnahme (C)

C001	<p>Wird für die Kontaktaufnahme das Formular „Allgemeines Anbringen“ vom GIZ-K E-Formular-Service oder ein äquivalentes Formular auf der Homepage angeboten?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Für Fragen, Anträge bzw. Anbringen, für die es kein eigenes Formular gibt, sollte das Formular „Allgemeines Anbringen“ verwendet werden.</p> <p><i>Test:</i> Überprüfung, ob auf der Kontaktseite ein Link zum Formular „Allgemeines Anbringen“ vorhanden ist. Funktioniert dieser Link? Bei der Verwendung eines Formulars, das nicht dem österreichischen Styleguide für Online-Formulare entspricht und die Kriterien für Barrierefreiheit nicht erfüllt, gilt das Kriterium als „nicht erfüllt“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ • n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden 	<p>Domain-Policy [3.3.1] Styleguide für E-Formulare</p>	3
C002	<p>Gibt es eine allgemeine und publizierte E-Mail-Adresse der Gemeinde für die Kontaktaufnahme?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Gibt es eine leicht zu findende Kontaktseite mit Kontaktinformationen, die eine allgemeine E-Mailadresse (z.B. <code>info@gemeinde.gv.at</code>, <code>post@gemeinde.at</code> bzw. <code>gemeinde@ktn.gde.at</code>) bereithält.</p> <p><i>Test:</i> Überprüfung der Startseite, ob man schnell die E-Mail-Adresse der Gemeinde findet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	<p>Domain-Policy [3.3.2] E-Mail-Policy [3.1.2]</p>	3
C003	<p>Entsprechen die E-Mail-Adressen dem erwarteten Standard im öffentlichen Bereich?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Haben die angegebenen E-Mail-Adressen die Erweiterung <code>@<Gemeindenname>.gv.at</code> bzw. <code>@<Gemeindenname>.at</code> oder <code>@ktn.gde.at</code> im Domainnamen? Folgen persönliche E-Mail-Adressen dem Muster <code><Vorname>.<Nachname>@<Domainname></code>? Folgen organisationsbezogene Adressen dem Muster <code>post.<Organisationsname>@<Domainname></code> bzw. <code><Organisationsname>.post@<Domainname></code>.</p> <p><i>Test:</i> Überprüfung der publizierten E-Mail-Adressen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	<p>E-Mail-Policy [3.1.2]</p>	3

<p>C004 Ist ein Impressum mit den gesetzlich vorgeschriebenen Informationen vorhanden?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Sofern nicht ohnedies eine Verpflichtung aufgrund des ECG (E-Commerce-Gesetz) §5 besteht, sollten folgende Informationen in einem Impressum veröffentlicht werden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Namen des Eigentümers bzw. Diensteanbieters (wer ist für den Inhalt verantwortlich) - die geografische Anschrift, unter der der Diensteanbieter niedergelassen ist - Angaben, aufgrund deren die Nutzer rasch und unmittelbar mit der Behörde in Verbindung treten können, einschließlich der elektronischen Postadresse (z.B. Telefon, Fax, E-Mail-Adresse, Link zu einem Formular, etc.) - UID-Nummer (sofern zutreffend für die Gemeinde) <p><i>Test:</i> Hat der User die Möglichkeit von der Startseite aus ein Impressum aufzurufen. Ist das Impressum hilfreich und sinnvoll? Sollte das Impressum nicht von der Startseite aus geöffnet werden können, ist das Kriterium nur teilweise erfüllt. Ebenso wenn nicht alle notwendigen Informationen veröffentlicht sind.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	<p>Domain-Policy</p> <p>[3.6]</p> <p>ECG § 5</p>	<p>3</p>
<p>C005 Ist im Impressum bzw. in der E-Mail-Policy der Gemeinde klar festgehalten, wie rechtswirksames Anbringen auf elektronischen Weg erfolgen muss und welche Einschränkungen dabei zu beachten sind?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Gibt es ein Mitarbeiterverzeichnis mit Rufnummern und personalisierten E-Mail-Adressen? Wenn ja, dann muss auf der Website beschrieben werden, welche Einschränkungen für rechtswirksames Anbringen lt. AVG § 13 Abs. 1 gelten. Welche E-Mails werden nicht akzeptiert (aufgrund Virenverseuchung, SPAM, etc.)? Wenn auf der Gemeindehomepage personalisierte E-Mail-Adressen publiziert sind, dann muss die Gemeinde darlegen, wie mit E-Mails an diese Adressen umgegangen wird.</p> <p><i>Test:</i> Öffnen des Impressums. Ist ein Hinweis auf rechtswirksames Anbringen vorhanden?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	<p>AVG</p> <p>§ 13 Abs. 1</p>	<p>3</p>
<p>C006 Ist im Impressum bzw. in der E-Mail-Policy der Gemeinde ein Hinweis auf die Dateiformate, die die Gemeinde ausschließlich entgegen nimmt?</p>	<p>E-Mail-Policy</p> <p>[3.6]</p>	<p>3</p>

Erläuterung: In [9] sind die Empfehlungen der Plattform „Digitales Österreich“ zu Dokumentformaten nachzulesen. Formate, die eine Behörde annehmen muss, sind z.B. Text (*.txt), PDF (*.pdf), HTML (*.html, *.htm) und RTF (*.rtf). Die Gemeinde kann zusätzlich weit verbreitete Dateiformate als gültige Eingangsformate definieren, wie z.B. Microsoft-Office-Formate (wie z.B. *.doc, *.xls, *.ppt) oder OpenOffice-Dateien (*.sxw, *.sxc).

Dokumenten-
formate
[3]

Test: Öffnen des Impressums und Prüfung, ob die oben erläuterten Informationen gefunden werden können.

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

C007 Sind Datenschutzerklärung und Haftungsausschluss (Disclaimer) vorhanden? Wird die DVR-Nummer der Gemeinde angezeigt?

DSG2000 3
E-GovG §2

Erläuterung: Werden personalisierte Services angeboten, so ist den Anforderungen des Datenschutzgesetzes [DSG2000] sowie jenen des E-Government-Gesetzes [E-GovG] zu folgen (siehe Abschnitt 2, §2ff.).

Test: Hat der User die Möglichkeit die Datenschutzerklärung abzurufen? Überprüft wird die Startseite bzw. das Impressum. Sollte die DVR-Nummer nicht angezeigt werden, gilt das Kriterium als „teilweise erfüllt“.

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 1,5 Punkte bei Status „teilweise erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“

2.10 Formulare

Durch die rasche und schnelle Durchführbarkeit eines Anliegens mittels Online-Formular haben Bürger die Chance, ihre Ansuchen jederzeit und rund um die Uhr von zu Hause aus zu erledigen.

Nr.	Beschreibung	Quelle	Pkt.
Formulare			
F001	Werden Formulare zum Download (z.B. Word-Dokument, PDF, etc.) angeboten und sind diese barrierefrei?		3

Erläuterung: Die Dokumente sollten dem CI der Gemeinde entsprechen und so beschaffen sein, dass diese auch den anerkannten Richtlinien für Barrierefreiheit (z.B. Erkennbarkeit der Dokumentstruktur, Unterscheidungsmöglichkeit zwischen Text und Grafik, etc.) entsprechen.

Test: Öffnen eines Formulars, dass zum Download angeboten wird. Der Inhalt des Formulars besteht aus einem durchsuchbarem Text und keinem eingescanntem Bild. Bei längeren Formularen muss ein Inhaltsverzeichnis mit internen Sprungmarken vorhanden sein. Sollten keine Formulare zum Download angeboten werden ist das Kriterium nicht prüfbar und somit „n.a.“.

- 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“
- n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden

F002	Werden Online-Formulare angeboten? Entsprechen diese dem internationalen Standard für Barrierefreiheit und dem österreichischen Styleguide?	Domain-Policy [3.9] Styleguide für E-Formulare	3
	<i>Erläuterung:</i> Alle Kärntner Gemeinden können bis zu 70 Formulare des GIZ-K E-Formular-Service nutzen. Diese Formulare sind Styleguide-konform und barrierefrei. Eine Teilnahme ist für jede Kärntner Gemeinde jederzeit möglich.		
	<i>Test:</i> Vergleichen eines Formulars mit dem Styleguide für E-Government-Formulare. Werden keine Online-Formulare angeboten, gilt das Kriterium als „nicht erfüllt“.		
	<ul style="list-style-type: none"> • 3,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 		
F003	Stimmen die Farben und das Wappen bzw. Logo in den Online-Formularen mit dem Erscheinungsbild der Gemeindehomepage überein?		0,5
	<i>Erläuterung:</i> Die Formulare des GIZ-K E-Formular-Services können an das Layout der Gemeindehomepage angepasst werden. Das Logo bzw. Wappen rechts oben und die Farben für Blocküberschrift und –inhalt der Formulare können für jede Gemeinde individualisiert werden.		
	<i>Test:</i> Überprüfung erfolgt mittels Sichtprobe. Sollten keine Online-Formulare angeboten werden, ist dieses Kriterium mit „n.a.“ zu bewerten.		
	<ul style="list-style-type: none"> • 0,5 Punkte bei Status „erfüllt“ 		

- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“
- n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden

F004	<p>Gibt es eine Übersichtsseite, auf der alle Formulare alphabetisch sortiert aufgelistet werden?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Auf dieser Indexseite sind alle Formulare nach Formularname alphabetisch sortiert aufgelistet. Der Formularname wird mit der entsprechenden Detailseite des Formulars verlinkt.</p> <p><i>Test:</i> Besteht die Möglichkeit die Formulare alphabetisch aufzulisten? Sollten keine Online-Formulare angeboten werden, ist dieses Kriterium mit „n.a.“ zu bewerten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ • n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden 	0,5
F005	<p>Gibt es eine Übersichtsseite, auf der alle Formulare nach Thema bzw. Lebenslage sortiert aufgelistet werden?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Auf der Indexseite sind alle Formulare den entsprechenden Themen zugeordnet.</p> <p><i>Test:</i> Besteht die Möglichkeit die Formulare nach Themen aufzulisten? Sollten keine Online-Formulare angeboten werden, ist dieses Kriterium mit „n.a.“ zu bewerten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ • n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden 	0,5
F006	<p>Gibt es für jedes Formular eine Detailseite, die weitere Informationen über das Formular bereit hält?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Für jedes Formular wird eine eigene Detailseite angelegt. Folgende Informationen können z.B. auf dieser Detailseite angeboten werden: zugeordnetes Thema, Formularname, Link zum Online-Formular, Beschreibung, Voraussetzungen, anfallende Kosten und Gebühren, Termine und Fristen, benötigte Unterlagen, generelle Anmerkungen und nützliche Hinweise, etc.</p> <p><i>Test:</i> Öffnen eines Formulars. Wird vorab eine kurze Information zu diesem Formular geliefert? Sollten keine Online-Formulare angeboten werden, ist dieses Kriterium mit „n.a.“ zu bewerten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 Punkte bei Status „erfüllt“ 	0,5

- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“
- n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden

F007	<p>Bei Verwendung der Online-Formulare des GIZ-K E-Formular-Services: Ist das E-Government-Gütesiegel auf der Homepage eingebunden (z.B. im Impressum, in der E-Mail-Policy, auf der Startseite oder Serviceseite, als permanent sichtbares Symbol, etc.) und richtig verlinkt (http://www.digitales.oesterreich.gv.at/site/5282/default.aspx)?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Das Österreichische E-Government Gütesiegel wird vom Bundeskanzleramt in verschiedenen Sparten verliehen. Das GIZ-K E-Formular-Service erfüllt die Qualitätskriterien der Plattform Digitales Österreich im Label „Formulare“ und wurde mit dem Österreichischen E-Government Gütesiegel ausgezeichnet. Das Gütesiegel symbolisiert bewährte Technologien und stärkt das Vertrauen der Gemeindebürger sowie der Wirtschaft in diese Art der Kommunikation mit der Gemeinde.</p> <p><i>Test:</i> Ist das Logo eingebunden und richtig verlinkt, ist das Kriterium erfüllt. Werden keine GIZ-K Formulare verwendet, ist das Kriterium „n.a.“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ • n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden 	0,5
F008	<p>Bei Abbruch bzw. Übermittlung eines Online-Formulars: Gelangt man auf eine eigene Fehlerseite bzw. Erfolgsseite, die den Bürger etwaige Hilfestellungen für das Ausfüllen und Abschicken von Anträgen anbietet bzw. über die erfolgreiche Übermittlung des Antrages an das Gemeindeamt informiert?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Die Fehlerseite wird angezeigt, wenn die Formulareingabe vom Benutzer abgebrochen wurde. Diese Erfolgsseite wird nach einem erfolgreich abgeschickten Online-Formular angezeigt. Beispieltext im Fehlerfall: „Sie haben die Eingabe abgebrochen! Sie können das Online-Formular jederzeit wieder neu öffnen!“ Beispieltext im Erfolgsfall: „Vielen Dank! Die eingegebenen Daten wurden erfolgreich an uns übermittelt!“</p> <p><i>Test:</i> Ein Test-Formular ausfüllen und die Eingabe frühzeitig abbrechen. Werden keine Online-Formulare verwendet, ist dieser Punkt mit „n.a.“ zu bewerten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ 	0,5

- n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden

2.11 Interaktion

Durch Diskussionsforen oder Newsletter können User laufend über aktuelle Themen informiert werden. Weiters wird ihnen die Möglichkeit der aktiven Beteiligung an Diskussionen geboten.

Nr.	Beschreibung	Quelle	Pkt.
Interaktion (I)			
I001	<p>Ist in den Webauftritt ein Diskussionsforum integriert, in dem sich Bürger und Gemeinde über verschiedene Themenbereiche austauschen können?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Bei interaktiven Plattformen (Chat, Foren, etc.) immer darauf achten, dass diese von der Gemeinde moderiert werden und auf Anfragen zeitnah geantwortet wird.</p> <p><i>Test:</i> Die Überprüfung erfolgt mittels Sichtprobe. Befindet sich auf der Startseite ein Link zu einem Diskussionsforum und wird das Diskussionsforum aktiv betreut? Wird das Forum nicht aktiv betreut, gilt das Kriterium als „nicht erfüllt“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ • 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“ • n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden 		1
I002	<p>Ist auf der Site ein Chat vorhanden und ist dieser in periodischen Abständen für Diskussionen mit Politikern, Experten, etc. gedacht?</p> <p><i>Erläuterung:</i> Werden die dafür vorgesehenen Zeiten auf der Homepage angekündigt und wird eine Nachbereitung bzw. Nachlese (Protokoll des Chatverlaufs) für alle auf der Homepage zur Verfügung gestellt?</p> <p><i>Test:</i> Die Überprüfung erfolgt mittels Sichtprobe. Befindet sich auf der Startseite ein Link zu einem Chat? Wird der Chat aktiv betreut? Wird der Chat nicht aktiv betreut, gilt das Kriterium als „nicht erfüllt“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“ 		1

- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“
- n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden

I003 Gibt es ein moderiertes Gästebuch, in dem Besucher der Site Kommentare, Wünsche und Anregungen hinterlassen können? 1

Erläuterung: Wenn eine Gästebuch angeboten wird, dann sollte dieses moderiert und alle Anfragen zeitnah behandelt werden.

Test: Die Überprüfung erfolgt mittels Sichtprobe. Befindet sich auf der Startseite ein Link zu einem Gästebuch? Wird das Gästebuch aktiv betreut? Wird das Gästebuch nicht aktiv betreut, gilt das Kriterium als „nicht erfüllt“.

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“
- n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden

I004 Gibt es die Möglichkeit, einen themenbezogenen Newsletter zu abonnieren? ECG §7 1

Erläuterung: z.B. Informationen zu Gemeinderatsbeschlüssen, Neuigkeiten aus der Gemeinde, Informationen zu Vorhaben der Kommune, etc. Der Newsletter muss den gesetzlichen Vorgaben entsprechen (z.B. Informationspflichten, Möglichkeit der Ablehnung/Abmeldung, Impressum, DVR-Nummer, etc.)

TKG § 107
MedienG §24

Test: Gibt es auf der Startseite die Möglichkeit um einen Newsletter zu abonnieren?

- 1,0 Punkte bei Status „erfüllt“
- 0,0 Punkte bei Status „nicht erfüllt“
- n.a. Prüfung nicht anwendbar/ Prüfpunkt nicht vorhanden

3 Testverfahren

Die Überprüfung der einzelnen Gemeindehomepages erfolgt in zwei Schritten.

Im ersten Schritt werden die einzelnen Homepages mit den Online Diensten „[Total Validator](#)“ und „[T.A.W. Validator](#)“ zur automatischen Überprüfung auf Barrierefreiheit überprüft. Webseiten die nach der Überprüfung mittels der oben genannten Dienste barrierefrei sind, werden „Grün“ markiert. Nicht barrierefreie Webseiten werden „Rot“ markiert.

Im zweiten Schritt erfolgt eine manuelle Überprüfung anhand der im GIZ-K Kriterienkatalog beschriebenen Prüfpunkte. Diese Überprüfung ist sinnvoll, da Online Dienste, die automatisiert auf Barrierefreiheit prüfen, nicht alle Kriterien berücksichtigen. So kann z.B. die Verwendung einer einfachen Sprache oder die Überprüfung sinnvoller Alternativtexte nicht automatisiert überprüft werden. Einige Punkte (z.B. Kontrastverhältnis von Hintergrund und Schriftfarbe) können mithilfe verschiedener unterstützender Tools bewertet werden, andere wiederum unterliegen einer rein subjektiven Bewertung. Im Kriterienkatalog wurden auch Kriterien mit aufgenommen, die nicht gesetzlich verpflichtend sind (z.B. das Datum der letzten Aktualisierung).

Jedes Kriterium wird – je nach Gewichtung – mit 0.5, 1, 2 oder 3 Punkten bewertet. Wenn das Kriterium nur teilweise bzw. gar nicht erfüllt ist, gibt es Abzüge. Optionale Kriterien, die auf die Homepage nicht anwendbar sind, werden mit der vollen Punktzahl bewertet. Damit ist gewährleistet, dass optionale Funktionalitäten / Inhalte nicht zu einer schlechteren Bewertung führen. Je nach Erfüllungsgrad ergeben sich somit folgende Bewertungsmöglichkeiten:

Status „erfüllt“	Das Kriterium wurde erfüllt und entspricht den GIZ-K Vorgaben.
Status „teilweise erfüllt“	Das Kriterium wurde nicht zur Gänze umgesetzt. Bei Zutreffen wird die Hälfte der vollen Punktezahl abgezogen.
Status „nicht erfüllt“	Das Kriterium ist nicht vorhanden oder entspricht nicht den Vorgaben. Diese Elemente sollten verfügbar sein, da dadurch die Benutzung der Webseite erleichtert werden kann.
Status „nicht anwendbar (n.a.)“	Das Kriterium ist optional und auf die Homepage nicht anwendbar.

Die Summe der Punkte pro Kriterium ergibt den GIZ-K Score. Je nach Punkteanzahl wurden die Empfehlungen mehr oder weniger gut umgesetzt. In folgender Tabelle wird je nach Punkteanzahl die Zugänglichkeit und Benutzerfreundlichkeit der Gemeindehomepages dargestellt:

180,0 Pkt. – 200,0 Pkt.	Die Website ist sehr gut zugänglich und sehr benutzerfreundlich
160,0 Pkt. – 179,5 Pkt.	Die Website ist gut zugänglich und benutzerfreundlich
0 Pkt. – 159,5 Pkt.	Die Website ist eingeschränkt zugänglich und eingeschränkt benutzerfreundlich

3.1 Browser-Erweiterungen

Zur Überprüfung der Websites werden die Browser „Firefox“ und „Internet Explorer“, jeweils in der aktuellsten Version, verwendet. Um eine objektive und nachvollziehbare Prüfung zu gewährleisten, werden für die Bewertung einzelner Kriterien verschiedene Plug-Ins verwendet. Im Folgenden wird auf die Verwendung der zur Überprüfung auf Zugänglichkeit verwendeten Tools eingegangen:

- Web Accessibility Toolbar Version (IE): <http://www.paciellogroup.com/resources/wat-ie-about.html>
- Web Developer Toolbar Version (Firefox): <https://addons.mozilla.org/en-US/firefox/addon/60>
- Juicy Studio Accessibility Toolbar (Firefox): <https://addons.mozilla.org/en-US/firefox/addon/9108>

Web Accessibility Toolbar Version

- [S002](#) Öffnen externe Links in einem neuen Browserfenster?
- [D003](#) Durchgehend einheitliche Frames und sind diese mit einem aussagekräftigen Text beschrieben?
- [D004](#) Werden Tabellen richtig verwendet?
- [D005](#) Werden Überschriften-Elemente mit Hilfe der HTML-spezifischen Standards definiert?
- [D006](#) Werden Listen-Elemente mit Hilfe der HTML-spezifischen Standards definiert?
- [L002](#) Ist die Site kontrastreich gestaltet?
- [L008](#) Wird die Darstellung der Site durch Werbebanner und/oder Popups gestört?
- [E002](#) Sind die Überschriften der Webseiten aussagekräftig?

- [E003](#) Beginnen weiterführende Links mit dem am aussagekräftigsten Schlagwort? Ist die Bezeichnung der Links verständlich, zielführend und gut ersichtlich (und nicht hinter Grafiken versteckt)? Beschreibt der Alternativtext der Grafik eindeutig das Linkziel?
- [E011](#) Werden Zitat-Elemente mit Hilfe der HTML-spezifischen Standards definiert?
- [M001](#) Ist die Qualität der Fotos zufriedenstellend? Sind die Bilder weder zu groß noch zu klein, um den Bildinhalt korrekt zu erkennen?
- [M002](#) Sind Alternativtexte bei Bildern vorhanden?

Web Developer Toolbar Version

- [E006](#) Sind (v.a. bei längeren Texten) interne Sprungmarken (Ankerpunkte) zu Unterkapitel bzw. Teilüberschriften vorhanden?
- [M002](#) Sind Alternativtexte bei Bildern vorhanden?

Juicy Studio Accessibility Toolbar

- [L002](#) Ist die Site kontrastreich gestaltet?

3.2 Online Dienste

Die Überprüfung einer Homepage auf Barrierefreiheit, HTML-Validität und CSS-Validität wird mit Hilfe folgender Dienste überprüft:

- Total Validator: <http://www.totalvalidator.com/>
- T.A.W. Validator: <http://www.tawdis.net/>
- W3C (X)HTML Validator: <http://validator.w3.org/>
- W3C CSS Validator: <http://jigsaw.w3.org/css-validator/>
- Feed Validator: <http://validator.w3.org/feed/>

Total Validator und T.A.W. Validator

Die beiden Online Dienste werden zur automatischen Überprüfung von Webseiten auf Barrierefreiheit verwendet und sind unter <http://www.totalvalidator.com/> und unter <http://www.tawdis.net/> abrufbar. Der Total Validator und der T.A.W. Validator werden im Testverfahren für die erste automatisierte Überprüfung verwendet.

W3C-Validator

[K002](#) Entsprechen alle Seiten der Gemeindehomepage dem (X)HTML-Standard der W3C? Gibt es Hinweise (z.B. im Impressum), dass die Seiten der Homepage gültige W3C (X)HTML-Dokumente sind? Ist ein entsprechendes Logo des W3C inkl. Verlinkung auf das Testservice eingebunden, damit jede Seite mit einem Klick auf das Logo überprüft werden kann?

CSS-Validator

[K003](#) Entsprechen alle Seiten der Gemeindehomepage dem CSS-Standard der W3C? Gibt es Hinweise (z.B. m Impressum), dass die Seiten der Homepage gültige W3C CSS verwendet? Ist ein entsprechendes Logo des W3C inkl. Verlinkung auf das Testservice eingebunden, damit jede Seite mit einem Klick auf das Logo überprüft werden kann?

Feed-Validator

[T002](#) Können die Gemeindenachrichten [via RSS-Feed](#) (oder mit einer ähnlich verbreiteten Technologie) ausgelesen werden und ist das RSS-Feed valide?

[T003](#) Können die von der Gemeinde angebotenen Formulare [via RSS-Feed](#) (oder mit einer ähnlichen Technologie) ausgelesen werden und ist das RSS-Feed valide?

4 Glossar

Die Definitionen von diesen Begriffen und Abkürzungen stammen vorwiegend von [7] und [8].

ActiveX

ActiveX ist eine Technologie von Microsoft, die mitunter dafür genutzt werden kann, aktive bzw. dynamische Inhalte in einer Webseite einzubinden.

ASCII

ASCII steht für „American Standard Code for Information Interchange“. ASCII ist eine 7-Bit-Zeichenkodierung und umfasst das lateinische Alphabet in Groß- und Kleinschreibung, die zehn arabischen Ziffern sowie einige Satz- und Steuerzeichen.

ASCII-Zeichnung

Eine Darstellung von kleinen Piktogrammen oder eines ganzes Bildes mit den Zeichen des ASCII-Zeichensatzes.

Applet

Ein Applet ist ein Programm, das im Rahmen eines anderen Programms betrieben wird, zum Beispiel in einem Webbrowser.

Assistive oder assistierende Technologien

Der eingedeutschte Begriff „Assistive Technologie“ (AT) wird insbesondere im IT-Bereich rund um das Thema Barrierefreiheit häufig als Sammelbegriff für unterstützende Computertechnologien wie Screenreader, Spracheingaben, Vergrößerungssoftware, Bildschirmtastatur und ähnliche verwendet.

CAPTCHA

CAPTCHA steht für „Completely Automated Public Turing test to tell Computers and Humans Apart“. Wörtlich übersetzt bedeutet das „Vollautomatischer öffentlicher Turing-Test, um Computer und Menschen zu unterscheiden“. CAPTCHAs werden verwendet, um zu entscheiden, ob das Gegenüber ein Mensch oder eine Maschine ist.

Chat

Chat bezeichnet die elektronische Kommunikation zwischen Personen in Echtzeit, meist über das Internet.

Client

Als Client wird ein Computerprogramm bezeichnet, welches nach dem Client-Server-System Verbindung mit einem Server aufnimmt und Nachrichten mit diesem austauscht. Ein typisches Beispiel für einen Client ist ein Web-Browser.

CSS

CSS steht für Cascading Style Sheets und ist eine deklarative Stylesheet-Sprache für strukturierte Dokumente. Sie wird vor allem zusammen mit HTML und XML eingesetzt. CSS legt dabei fest, wie ein besonders ausgezeichneter Inhalt oder Bereich dargestellt werden soll.

CMS

CMS steht für Content-Management-System (auch Redaktionssystem genannt) und ist ein Anwendungsprogramm, das die gemeinschaftliche Erstellung und Bearbeitung des Inhalts von Text- und Multimedia-Dokumenten (Content) ermöglicht und organisiert.

Event-Handler

Ein Event-Handler ist ein kleines Programm, das beim Eintreten eines bestimmten Ereignisses aufgerufen wird. Im Web-Browser ist ein solches Ereignis z.B. das Verlassen eines Eingabefeldes.

Flash

Flash ist eine Technologie von Adobe zur Erstellung von multimedialen Inhalten, die auch in einem Browser dargestellt werden können.

Frame

Ein Frame ist ein verschiebbarer Teilbereich einer HTML-Seite, in dem eine andere HTML-Seite dargestellt werden kann. Das einzelne Segment wird dabei als Frame (engl. Rahmen) bezeichnet.

HTML

HTML steht für Hypertext Markup Language, oft auch kurz als Hypertext bezeichnet, ist eine textbasierte Auszeichnungssprache zur Strukturierung von Inhalten wie Texten, Bildern und Hyperlinks in Dokumenten.

Imagemap

Eine Imagemap (dt. verweissensitive Grafik) bietet eine Möglichkeit, Hyperlinks innerhalb einer Grafik zu verstecken.

Linearisierte Tabelle (linearized table)

Ein Verfahren der Tabellendarstellung, bei der Inhalte der Zellen zu einer Folge von Absätzen werden. Die Absätze erscheinen in derselben Reihenfolge, in der die Zellen im Quelldokument definiert sind.

Markup

Markup oder Markup Language (dt. Auszeichnungssprache) dient zur Beschreibung der Daten und teilweise des Verfahrens, das zur Bearbeitung dieser Daten nötig ist. Im Web ist HTML die Auszeichnungssprache.

PDF

PDF ist ebenfalls eine Auszeichnungssprache für die Beschreibung von Dokumenten. Heute ist PDF ein weit verbreitetes und plattformübergreifendes Dokumentformat.

Pop-up

Ein Pop-up ist ein visuelles Element eines Programms oder Webseite. Der Name kommt daher, dass Pop-up-Elemente „aufspringen“ und dabei andere Teile überdecken.

Quicklink

Eine Quicklink ist ein Link auf einer Webseite, der auf häufig genutzte Inhalte verweist und deswegen ständig im Kopf- oder Fußbereich einer Website sichtbar ist.

Redirect

Ein Redirect ist eine (oft automatische) Weiterleitung zu einer anderen Webseite.

Refresh

Ein Refresh löst ein nochmaliges Laden der Webseite aus mit dem Ziel die Inhalte der Webseite zu aktualisieren.

Script

Ein Script ist ein kleines Programm, das vom Web-Browser ausgeführt wird und so eine Webseite um Dynamikelemente erweitert.

Server

Ein Server ist ein Programm, das mit einem anderen Programm, dem Client, kommuniziert, um ihm Zugang zu speziellen Diensten (z.B. Übermittlung der Daten einer Webseite) zu verschaffen.

Skiplinks

Skiplinks beschleunigen die Navigation, indem sie Sprungmarken auf wichtige Elemente der Site oder Kapitel eines Textes zur Verfügung stellen.

Spacer-Image

Ein Spacer-Image ist ein Bild, das keinen Informationsgehalt besitzt und lediglich dazu dient, das Layout einer Webseite zu steuern. Spacer-Images sollten in einem modernen Webauftritt nicht mehr vorkommen. Das Layout sollte ausschließlich mit Stylesheets implementiert werden.

Spam

Als Spam werden unerwünschte, in der Regel auf elektronischem Weg übertragene Nachrichten bezeichnet, welche dem Empfänger unverlangt zugestellt werden und massenhaft versandt wurden oder werbenden Inhalt haben.

Splashscreen

Als **Splashscreen** bezeichnet man einen grafischen Platzhalter, der während des Ladens oder Startens eines Programms erscheint. Im WWW wird dieses Element beim ersten Aufruf einer Website oft aus

marketingstrategischen Gründen platziert, um die Aufmerksamkeit auf ein bestimmtes Produkt zu lenken.

Stylesheet

Siehe CSS.

User Agent

Ein User Agent (oder die holprige Übersetzung „Benutzeragent“) ist ein Client-Programm, mit dem ein Netzwerkdienst genutzt werden kann. Der User Agent ist die Schnittstelle zum Benutzer, die die Inhalte darstellt und Befehle entgegennimmt. Beispiele für User Agents sind Webbrowser, E-Mail-Programme, Newsreader und IRC-Clients.

W3C

Das World Wide Web Consortium (kurz: W3C) ist das Gremium zur Standardisierung der das World Wide Web betreffenden Techniken.

WAI

Innerhalb des W3C beschäftigt sich WAI (Web Accessibility Initiative) mit dem barrierefreien Zugang zum Internet und seinen Inhalten.

WCAG

Die Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) sind eine Empfehlung der WAI zur barrierefreien Gestaltung der Inhalte von Internetangeboten.

5 Quellen

- [1] Silhavy, Heidrun (2007). Stellenwert der Internet-Barrierefreiheit in Österreich. URL: <http://www.accessiblemedia.at/nachlese-a-tag07-barrierefreie-medien/>
- [2] Wagner-Leimbach, Heike (2007). Gestaltung barrierefreier Internetangebote (Webacc 2.0.0). URL: http://www.ref.gv.at/Weitere_Informationen.506.0.html (Stand: 5.2.2008)
- [3] Sallmann, Ronald; Tropper, Thomas (2007). Leitfaden zur Optimierung bzw. Neugestaltung kommunaler Webauftritte. URL: http://www.staedtebund.at/de/publikationen/Schriftenreihe/3_2007_leitfaden_zur_optimierung_bzw_neugestaltung_kommunaler_webauftritte.pdf (Stand: 5.2.2008)
- [4] W3C (1999). Web Content Accessibility Guidelines 1.0. URL: <http://www.w3.org/TR/WAI-WEBCONTENT/>
- [5] Kehl, Ulrich (Hrsg., 2002). Barrierefreies Internet. URL: <http://pool.urz.uni-halle.de/kurse/barrierefrei/> (Stand: 5.2.2008)
- [6] Plattform Digitales Österreich (2008). Behörden im Netz – Das österreichische E-Government ABC.
- [7] Wikipedia. URL: <http://de.wikipedia.org/wiki/Hauptseite>
- [8] Homepage des W3C. URL: <http://www.w3.org/>
- [9] Liehmann, Michael; Martin, Bernd; Wollendorfer, Robert (2005). Dokumentformate (Empfehlung für Behörden). URL: <http://www.ref.gv.at/KONVENTIONEN.278.0.html>

6 Checkliste zur Überprüfung der WCAG 2.0 Konformität

Diese Checkpunkte werden zur Überprüfung der Konformitätsstufen A, AA, AAA herangezogen.

Checkpunkte WCAG 2.0

Prinzip 1: Wahrnehmbar – Informationen und Bestandteile der Benutzerschnittstelle müssen den Benutzern so präsentiert werden, dass diese sie wahrnehmen können.

1.1 Textalternativen: Stellen Sie Textalternativen für alle Nicht-Text-Inhalte zur Verfügung, so dass diese in andere vom Benutzer benötigte Formen geändert werden können, wie zum Beispiel Großschrift, Braille, Symbole oder einfachere Sprache.

- 1.1.1 Stufe A** Nicht-Text-Inhalt: Alle Nicht-Text-Inhalte, die dem Benutzer präsentiert werden, haben eine Textalternative, die einem äquivalenten Zweck dient, mit Ausnahme der unten aufgelisteten Situationen.
- Steuerelemente, Eingabe: Wenn es sich bei dem Nicht-Text-Inhalt um ein Steuerelement handelt oder Eingaben durch den Benutzer akzeptiert, dann hat dieser einen Namen, der seinen Zweck beschreibt. (Beachten Sie Richtlinie 4.1.2 für zusätzliche Anforderungen an Steuerelemente und Inhalte, die Eingaben durch den Benutzer akzeptieren.)
 - Zeitbasierte Medien: Wenn es sich bei den Nicht-Text-Inhalten um zeitbasierte Medien handelt, dann stellen Textalternativen zumindest eine deskriptive Identifizierung des Nicht-Text-Inhalts bereit. (Beachten Sie Richtlinie 1.2 für zusätzliche Anforderungen an Medien.)
 - Test: Wenn es sich bei dem Nicht-Text-Inhalt um einen Test oder eine Übung handelt, die wichtig wäre, wenn sie als Textdargestellt würde, dann stellen Textalternativen zumindest eine deskriptive Identifizierung des Nicht-Text-Inhalts bereit.
 - Sensorisch: Wenn Nicht-Text-Inhalt hauptsächlich dafür gedacht ist, eine bestimmte Sinneserfahrung zu schaffen, dann stellen Textalternativen zumindest eine deskriptive Identifizierung des Nicht-Text-Inhalts bereit.
 - CAPTCHA: Wenn der Zweck des Nicht-Text-Inhalts der ist zu bestätigen, dass eine Person und nicht ein Computer auf den Inhalt zugreift, dann werden Textalternativen bereitgestellt, die den Zweck des Nicht-Text-Inhalts identifizieren. Außerdem werden alternative Formen von CAPTCHAs bereitgestellt, die Ausgabeformen für verschiedene Arten der sensorischen Wahrnehmung nutzen, um verschiedenen Behinderungen Rechnung zu tragen.

zu tragen.

- Dekoration, Formatierung, unsichtbar: Wenn der Nicht-Text-Inhalt reine Dekoration ist, nur für visuelle Formatierung benutzt wird oder dem Benutzer gar nicht präsentiert wird, dann wird der Inhalt so implementiert, dass er von assistierender Technik ignoriert werden kann.

1.2 Zeitbasierte Medien: Stellen Sie Alternativen für zeitbasierte Medien zur Verfügung.

1.2.1	Stufe A	Reine Audio- und Videoinhalte (aufgezeichnet): Für aufgezeichnete reine Audio- und aufgezeichnete reine Video-Medien gilt das Folgende, außer die Audio- oder Videomedien sind eine Medienalternative für Text und als solche klar gekennzeichnet: <ul style="list-style-type: none"> • Aufgezeichneter reiner Audioinhalt: Es wird eine Alternative für zeitbasierte Medien bereitgestellt, die äquivalente Informationen für aufgezeichneten reinen Audioinhalt bietet. • Aufgezeichneter reiner Videoinhalt: Es wird entweder eine Alternative für zeitbasierte Medien oder eine Audiospur zur Verfügung gestellt, die äquivalente Informationen für aufgezeichneten reinen Videoinhalt bietet.
1.2.2	Stufe A	Untertitel (aufgezeichnet): Untertitel werden für alle aufgezeichneten Audioinhalte in synchronisierten Medien bereitgestellt, außer die Medien sind eine Medienalternative für Text und als solche deutlich gekennzeichnet.
1.2.3	Stufe A	Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet): Eine Alternative für zeitbasierte Medien oder eine Audiodeskription des aufgezeichneten Videoinhalts wird für synchronisierte Medien bereitgestellt, außer die Medien sind eine Medienalternative für Text und als solche deutlich gekennzeichnet.
1.2.4	Stufe AA	Untertitel werden für alle Live- Audioinhalte in synchronisierten Medien bereitgestellt.
1.2.5	Stufe AA	Audiodeskription (aufgezeichnet): Eine Audiodeskription wird für alle aufgezeichneten Videoinhalte in synchronisierten Medien zur Verfügung gestellt.
1.2.6	Stufe AAA	Gebärdensprache (aufgezeichnet): Eine Übersetzung in die Gebärdensprache wird für alle aufgezeichneten Audioinhalte in synchronisierten Medien bereitgestellt.
1.2.7	Stufe AAA	Erweiterte Audiodeskription (aufgezeichnet): Wenn die Pausen im Vordergrund-Audio nicht ausreichend sind, um Audiodeskriptionen zu ermöglichen, die den Sinn des Videos vermitteln, dann wird eine erweiterte Audiodeskription für alle aufgezeichneten Videoinhalte in synchronisierten Medien bereitgestellt.

-
- 1.2.8** Stufe AAA Medienalternative (aufgezeichnet): Eine Alternative für zeitbasierte Medien wird für alle aufgezeichneten synchronisierten Medien und für alle aufgezeichneten reinen Videomedien bereitgestellt.
-
- 1.2.9** Stufe AAA Reiner Audioinhalt (Live): Eine Alternative für zeitbasierte Medien, die äquivalente Informationen für live übertragene reine Audioinhalte bietet, wird bereitgestellt.
-
- 1.3** **Anpassbar:** Erstellen Sie Inhalte, die auf verschiedene Arten dargestellt werden können (z.B. einfacheres Layout), ohne dass Informationen oder Struktur verloren gehen.
-
- 1.3.1** Stufe A Info und Beziehungen: Informationen, Struktur und Beziehungen, die über die Darstellung vermittelt werden, können durch Software bestimmt werden oder stehen in Textform zur Verfügung.
-
- 1.3.2** Stufe A Bedeutungstragende Reihenfolge: Wenn die Reihenfolge, in der Inhalte präsentiert werden, sich auf deren Bedeutung auswirkt, kann die korrekte Leseabfolge durch Software bestimmt werden.
-
- 1.3.2** Stufe A Sensorische Eigenschaften: Anweisungen, die für das Verständnis und die Bedienung von Inhalt bereitgestellt werden, stützen sich nicht nur auf sensorische Eigenschaften von Komponenten wie Form, Größe, visuelle Position, Ausrichtung oder Ton.
Anmerkung: Für Anforderungen in Bezug auf Farbe beachten Sie Richtlinie 1.4.
-
- 1.4** **Unterscheidbar:** Machen Sie es Benutzern leichter, Inhalt zu sehen und zu hören einschließlich der Trennung von Vorder- und Hintergrund.
-
- 1.4.1** Stufe A Benutzung von Farbe: Farbe wird nicht als einziges visuelles Mittel benutzt, um Informationen zu vermitteln, eine Handlung zu kennzeichnen, eine Reaktion zu veranlassen oder ein visuelles Element zu unterscheiden.
Anmerkung: Dieses Erfolgskriterium spricht ausdrücklich die Farbwahrnehmung an. Andere Formen der Wahrnehmung werden in Richtlinie 1.3 behandelt einschließlich programmtechnischer Zugriff auf Farbe und andere visuelle Darstellungskodierungen.
-
- 1.4.2** Stufe A Audio-Steuerelement: Wenn Audioinhalt auf einer Webseite automatisch für mehr als 3 Sekunden abgespielt wird, dann gibt es entweder einen Mechanismus, um die Wiedergabe zu pausieren oder zu beenden, oder es gibt einen Mechanismus, um die Lautstärke unabhängig von der allgemeinen Systemlautstärke zu regeln.
Anmerkung: Jeglicher Inhalt, der dieses Erfolgskriterium nicht erfüllt, kann die Möglichkeit eines Benutzers beeinträchtigen, die ganze Seite zu nutzen. Daher muss jeglicher Inhalt auf einer Webseite (egal ob er dazu benutzt

wird, andere Erfolgskriterien zu erfüllen oder nicht) dieses Erfolgskriterium erfüllen.

-
- 1.4.3** Stufe AA Kontrast (Minimum): Die visuelle Darstellung von Text und Bildern von Text hat ein Kontrastverhältnis von mindestens 4,5:1 mit folgenden Ausnahmen:
- Großer Text: Großer Text und Bilder von großem Text haben ein Kontrastverhältnis von mindestens 3:1;
 - Nebensächlich: Für Text oder Bilder eines Textes, die Teil eines inaktiven Bestandteils der Benutzerschnittstelle, rein dekorativ, für niemanden sichtbar oder Teil eines Bildes sind, welches signifikanten anderen visuellen Inhalt enthält, gibt es keine Kontrastanforderung.
 - Wortbildmarken: Text, der Teil eines Logos oder eines Markennamens ist, hat keine Kontrastanforderungen.
-
- 1.4.4** Stufe AA Textgröße ändern: Mit Ausnahme von Untertiteln und Bildern eines Textes, kann Text ohne assistierende Technik um bis zu 200 Prozent geändert werden, ohne dass dabei Inhalt oder Funktionalität verloren geht.
-
- 1.4.5** Stufe AA Bilder eines Textes: Wenn die benutzten Techniken die visuelle Präsentation bewirken können, dann wird Text statt Bilder eines Textes dazu benutzt, Informationen zu vermitteln mit den folgenden Ausnahmen:
- Anpassbar: Das Bild eines Textes kann visuell an die Anforderungen des Benutzers angepasst werden;
 - Unentbehrlich: Eine bestimmte Präsentation von Text ist für die vermittelten Informationen unentbehrlich.
- Anmerkung:* Wortbildmarken (Text, der Teil eines Logos oder Markennamens ist) werden als unentbehrlich betrachtet.
-
- 1.4.6** Stufe AAA Kontrast (erhöht): Die visuelle Präsentation von Text und Bildern eines Textes hat ein Kontrastverhältnis von mindestens 7:1, mit folgenden Ausnahmen:
- Großer Text: Großer Text und Bilder von großem Text haben ein Kontrastverhältnis von mindestens 4,5:1;
 - Nebensächlich: Für Text oder Bilder eines Textes, die Teil eines inaktiven Bestandteils der Benutzerschnittstelle, rein dekorativ, für niemanden sichtbar oder Teil eines Bildes sind, welches signifikanten anderen visuellen Inhalt enthält, gibt es keine Kontrastanforderung.
 - Wortbildmarken: Text, der Teil eines Logos oder eines Markennamens ist, hat keine Mindest-Kontrastanforderungen.
-
- 1.4.7** Stufe AAA Leiser oder kein Hintergrund-Audioinhalt: Für aufgezeichneten, reinen Audioinhalt, der (1) hauptsächlich Sprache im Vordergrund enthält, (2) kein Audio-CAPTCHA oder ein Audio-Logo ist und (3) bei dem es sich nicht um eine Vokalisierung handelt, die hauptsächlich als musikalischer Ausdruck bestimmt ist wie beispielsweise Singen oder
-

Rappen, gilt mindestens eines der Folgenden:

- Kein Hintergrund: Der Audioinhalt enthält keine Hintergrundgeräusche.
- Abschalten: Die Hintergrundgeräusche können abgeschaltet werden.
- 20 dB: Die Hintergrundgeräusche sind mindestens 20 Dezibel leiser als der Sprachinhalt im Vordergrund mit der Ausnahme von gelegentlichen Geräuschen, die nur 1 oder 2 Sekunden andauern.

Anmerkung: Gemäß der Definition von „Dezibel“ sind Hintergrundgeräusche, die diese Anforderung erfüllen, ungefähr viermal so leise wie der Sprachinhalt im Vordergrund.

1.4.8 Stufe AAA Visuelle Präsentation: Für die visuelle Präsentation von Textblöcken gibt es einen Mechanismus, um das Folgende zu erreichen:

- Vorder- und Hintergrundfarben können vom Benutzer ausgewählt werden.
- Die Breite beträgt nicht mehr als 80 Zeichen oder Glyphen (40 wenn es sich um CJK handelt).
- Text ist nicht im Blocksatz ausgerichtet (sowohl links- als auch rechtsbündig ausgerichtet).
- Der Zeilenabstand (Durchschuss) ist mindestens 1,5-fach innerhalb von Paragraphen und der Paragraphenabstand ist mindestens 1,5-fach so groß wie der Zeilenabstand.
- Die Textgröße kann ohne assistierende Technik bis auf 200 Prozent skaliert werden und zwar so, dass der Leser nicht horizontal scrollen muss, um eine Textzeile in einem bildschirmfüllenden Fenster zu lesen.

1.4.9 Stufe AAA Bilder eines Textes (keine Ausnahme): Bilder eines Textes werden nur rein dekorativ benutzt oder dann, wenn eine bestimmte Präsentation von Text unentbehrlich für die zu vermittelnden Informationen ist.

Anmerkung: Wortbildmarken (Text, der Teil eines Logos oder Markennamens ist) werden als unentbehrlich betrachtet.

Prinzip 2: Bedienbar – Bestandteile der Benutzerschnittstelle und Navigation müssen bedienbar sein.

2.1 Per Tastatur zugänglich: Sorgen Sie dafür, dass alle Funktionalitäten per Tastatur zugänglich sind.

2.1.1 Stufe A Tastatur: Alle Funktionalitäten des Inhalts sind durch eine Tastaturschnittstelle bedienbar, ohne dass eine bestimmte Zeiteinteilung für einzelne Tastenanschläge erforderlich ist, außer wenn die zugrunde liegende Funktion Eingaben verlangt, die vom Pfad der Bewegung des Benutzers und nicht nur von den Endpunkten abhängig sind.

Anmerkung 1: Diese Ausnahme bezieht sich auf die zugrunde liegende Funktion und nicht auf die Eingabetechnik. Zum Beispiel: Wenn man Handschrift benutzt, um Text einzugeben, dann verlangt die Eingabetechnik (Handschrift)

Pfad-abhängige Eingaben, die zugrunde liegende Funktion (Texteingabe) verlangt dies aber nicht.

Anmerkung 2: Es ist nicht verboten noch sollte es Sie davon abhalten, eine Maus-Eingabe oder andere Eingabemethoden zusätzlich zur Tastaturbedienung zur Verfügung zu stellen.

2.1.2 Stufe A Keine Tastaturfalle: Wenn der Tastaturfokus durch eine Tastaturschnittstelle auf einen Bestandteil der Seite bewegt werden kann, dann kann der Fokus von diesem Bestandteil weg bewegt werden, indem man nur die Tastaturschnittstelle benutzt; wenn man dazu mehr als nicht modifizierte Pfeil- oder Tabulatortasten oder andere übliche Ausstiegsmethoden benutzen muss, dann wird der Benutzer über die Methode zum Bewegen des Fokus informiert.

Anmerkung: Jeglicher Inhalt, der dieses Erfolgskriterium nicht erfüllt, kann die Möglichkeit eines Benutzers beeinträchtigen, die ganze Seite zu nutzen. Daher muss jeglicher Inhalt auf einer Webseite (egal ob er dazu benutzt wird, andere Erfolgskriterien zu erfüllen oder nicht) dieses Erfolgskriterium erfüllen.

2.1.3 Stufe AAA Tastatur (keine Ausnahme): Alle Funktionalitäten des Inhalts sind durch eine Tastaturschnittstelle bedienbar, ohne dass eine bestimmte Zeiteinteilung für einzelne Tastenanschläge erforderlich ist.

2.2 **Ausreichend Zeit:** Geben Sie den Benutzern ausreichend Zeit, Inhalte zu lesen und zu benutzen.

2.2.1 Stufe A Zeiteinteilung anpassbar: Für jede zeitliche Begrenzung, die vom Inhalt festgelegt wird, gilt mindestens eines der Folgenden:

- Abschalten: Der Benutzer kann die zeitliche Begrenzung abschalten, bevor er darauf trifft oder
 - Anpassen: Der Benutzer darf die zeitliche Begrenzung anpassen, bevor er darauf trifft, und zwar so weitreichend, dass es sich um die mindestens zehnfache Zeit der Standardeinstellung handelt oder
 - Ausweiten: Der Benutzer wird gewarnt, bevor die Zeit abläuft und bekommt mindestens 20 Sekunden Zeit, um die zeitliche Begrenzung mit einer einfachen Handlung auszuweiten (zum Beispiel: „Drücken Sie die Leertaste“) und der Benutzer darf die zeitliche Begrenzung mindestens 10 mal ausweiten oder
 - Echtzeit-Ausnahme: Die zeitliche Begrenzung ist ein erforderlicher Bestandteil eines Echtzeit-Ereignisses (zum Beispiel einer Auktion) und es gibt keine Alternative zur zeitlichen Begrenzung oder
 - Unentbehrliche Ausnahme: Die zeitliche Begrenzung ist unentbehrlich und eine Ausweitung dieser würde die Handlung ungültig machen oder
 - 20 Stunden-Ausnahme: Die zeitliche Begrenzung beträgt mehr als 20 Stunden.
-

Anmerkung: Dieses Erfolgskriterium hilft dabei sicherzustellen, dass Benutzer Aufgaben beenden können ohne unerwartete Änderungen am Inhalt oder Gesamtzusammenhang, die das Ergebnis einer zeitlichen Begrenzung sind. Dieses Erfolgskriterium sollte zusammen mit Erfolgskriterium 3.2.1 betrachtet werden, welches Änderungen am Inhalt oder am Gesamtzusammenhang als Ergebnis von Benutzerhandlungen begrenzt.

2.2.2 Stufe A Pausieren, beenden, ausblenden: Für sich bewegende, blinkende, scrollende oder sich automatisch aktualisierende Informationen gelten alle folgenden Punkte:

- Sich bewegend, blinkend, scrollend: Für alle sich bewegenden, blinkenden oder scrollenden Informationen, die (1) automatisch beginnen, (2) länger als 5 Sekunden dauern und (3) parallel zu anderen Inhalten dargestellt werden, gibt es einen Mechanismus für den Benutzer, um diese zu pausieren, zu beenden oder auszublenden außer die Bewegung, das Blinken oder das Scrollen ist Teil einer Handlung, bei der es unentbehrlich ist und
- Automatische Aktualisierung: Für alle sich automatisch aktualisierenden Informationen, die (1) automatisch beginnen und (2) parallel mit anderen Inhalten dargestellt werden, gibt es einen Mechanismus, damit der Benutzer die Aktualisierung pausieren, beenden oder ausblenden oder die Häufigkeit der Aktualisierung kontrollieren kann, außer die automatische Aktualisierung ist Teil einer Handlung, bei der sie unentbehrlich ist.

Anmerkung 1: Für Anforderungen in Bezug auf flackernden oder blitzenden Inhalt beachten Sie Richtlinie 2.3.

Anmerkung 2: Jeglicher Inhalt, der dieses Erfolgskriterium nicht erfüllt, kann die Möglichkeit eines Benutzers beeinträchtigen, die ganze Seite zu nutzen. Daher muss jeglicher Inhalt auf einer Webseite (egal ob er dazu benutzt wird, andere Erfolgskriterien zu erfüllen oder nicht) dieses Erfolgskriterium erfüllen.

Anmerkung 3: Inhalt, der regelmäßig durch Software aktualisiert oder zum Benutzeragenten gestreamt wird, muss Informationen, die zwischen dem Beginn der Pause und der Wiederaufnahme der Präsentation generiert oder erhalten werden, nicht aufrechterhalten oder anzeigen, da dies möglicherweise technisch nicht möglich ist und es in vielen Situationen irreführend sein könnte, dies zu tun.

Anmerkung 4: Eine Animation, die als Teil einer Vorlade-Phase oder einer ähnlichen Situation entsteht, kann als unentbehrlich angesehen werden, wenn für alle Benutzer während dieser Phase keine Interaktion stattfinden kann und wenn es Benutzer verwirren könnte oder dazu führen könnte, dass sie denken, dass der Inhalt eingefroren oder defekt ist, wenn der Fortschritt nicht angezeigt wird.

2.2.3 Stufe AAA Keine Zeiteinteilung: Die Zeiteinteilung ist kein unentbehrlicher Teil eines vom Inhalt dargestellten Ereignisses oder einer Handlung außer bei nicht-interaktiven synchronisierten Medien und Echtzeit-Ereignissen.

-
- 2.2.4** Stufe AAA Unterbrechungen: Unterbrechungen können vom Benutzer aufgeschoben oder unterdrückt werden mit Ausnahme von Unterbrechungen, bei denen es sich um einen Notfall handelt.
-
- 2.2.5** Stufe AAA Erneute Authentifizierung: Wenn eine authentifizierte Sitzung abläuft, kann der Benutzer die Handlung nach der erneuten Authentifizierung ohne Datenverlust fortführen.
-
- 2.3** **Anfälle:** Gestalten Sie Inhalte nicht auf Arten, von denen bekannt ist, dass sie zu Anfällen führen.
-
- 2.3.1** Stufe A Grenzwert von dreimaligem Blitzen oder weniger: Webseiten enthalten nichts, was öfter als dreimal in einem beliebigen, eine Sekunde dauernden Zeitraum blitzt, oder der Blitz ist unterhalb der allgemeinen Grenzwerte zu Blitzen und roten Blitzen.
Anmerkung: Jeglicher Inhalt, der dieses Erfolgskriterium nicht erfüllt, kann die Möglichkeit eines Benutzers beeinträchtigen, die ganze Seite zu nutzen. Daher muss jeglicher Inhalt auf einer Webseite (egal ob er dazu benutzt wird, andere Erfolgskriterien zu erfüllen oder nicht) dieses Erfolgskriterium erfüllen.
-
- 2.3.2** Stufe AAA Drei Blitze: Webseiten enthalten nichts, das öfter als dreimal in einem beliebigen, eine Sekunde dauernden Zeitraum blitzt.
-
- 2.4** **Navigierbar:** Stellen Sie Mittel zur Verfügung, um Benutzer dabei zu unterstützen zu navigieren, Inhalte zu finden und zu bestimmen, wo sie sich befinden.
-
- 2.4.1** Stufe A Blöcke umgehen: Es gibt einen Mechanismus, um Inhaltsblöcke zu umgehen, die auf verschiedenen Webseiten wiederholt werden.
-
- 2.4.2** Stufe A Seite mit Titel versehen: Webseiten haben einen Titel, der Thema oder Zweck beschreibt.
-
- 2.4.3** Stufe A Fokus-Reihenfolge: Wenn eine Webseite der Reihe nach navigiert werden kann und die Reihenfolge der Navigation die Bedeutung oder Bedienung beeinflusst, erhalten fokussierbare Komponenten den Fokus in einer Reihenfolge, der Bedeutung und Bedienbarkeit aufrecht erhält.
-
- 2.4.4** Stufe A Linkzweck (im Kontext): Der Zweck jedes Links kann durch den Linktext allein oder durch den Linktext zusammen mit seinem durch Software bestimmten Link-Kontext bestimmt werden außer in Fällen, in denen der Zweck des Links mehrdeutig für Benutzer im Allgemeinen wäre.
-
- 2.4.5** Stufe AA Verschiedene Methoden: Es gibt mehr als eine Methode, um eine Webseite innerhalb eines Satzes von Webseiten zu
-

finden, außer die Webseite ist das Ergebnis oder ein Schritt innerhalb eines Prozesses.

- | | | |
|---------------|-----------|---|
| 2.4.6 | Stufe AA | Überschriften und Beschriftungen (Labels): Überschriften und Labels beschreiben ein Thema oder einen Zweck. |
| 2.4.7 | Stufe AA | Fokus sichtbar: Jede durch Tastatur bedienbare Benutzerschnittstelle hat einen Bedienmodus, bei dem der Tastaturfokus sichtbar ist. |
| 2.4.8 | Stufe AAA | Position: Es gibt Informationen zu der Position des Benutzers innerhalb eines Satzes von Webseiten. |
| 2.4.9 | Stufe AAA | Linkzweck (reiner Link): Es gibt einen Mechanismus, um den Zweck jedes Links durch den Linktext allein zu erkennen, außer der Linkzweck wäre mehrdeutig für Benutzer im Allgemeinen. |
| 2.4.10 | Stufe AAA | Abschnittsüberschriften: Abschnittsüberschriften werden genutzt, um den Inhalt zu gliedern.
<i>Anmerkung 1:</i> „Überschrift“ wird in seiner allgemeinen Bedeutung benutzt und beinhaltet Titel und andere Methoden, um verschiedenen Arten von Inhalt eine Überschrift hinzuzufügen.
<i>Anmerkung 2:</i> Dieses Erfolgskriterium behandelt Abschnitte innerhalb von Geschriebenem, nicht Bestandteile der Benutzerschnittstelle. Bestandteile der Benutzerschnittstelle werden unter Erfolgskriterium 4.1.2 behandelt. |

Prinzip 3: Verständlich – Informationen und Bedienung der Benutzerschnittstelle müssen verständlich sein.

- | | | |
|--------------|----------------|--|
| 3.1 | Lesbar: | Machen Sie Inhalt lesbar und verständlich. |
| 3.1.1 | Stufe A | Sprache der Seite: Die voreingestellte menschliche Sprache jeder Webseite kann durch Software bestimmt werden. |
| 3.1.2 | Stufe AA | Sprache von Teilen: Die menschliche Sprache jedes Abschnitts oder jedes Satzes im Inhalt kann durch Software bestimmt werden außer bei Eigennamen, technischen Fachbegriffen, Wörtern einer unklaren Sprache und Wörtern oder Wendungen, die Teil des Jargons des direkt umliegenden Textes geworden sind. |
| 3.1.3 | Stufe AAA | Ungewöhnliche Wörter: Es gibt einen Mechanismus, um spezielle Definitionen von Wörtern oder Wendungen zu erkennen, die auf ungewöhnliche oder eingeschränkte Weise benutzt werden, Idiome und Jargon eingeschlossen. |
| 3.1.4 | Stufe AAA | Abkürzungen: Es gibt einen Mechanismus, um die ausgeschriebene Form oder Bedeutung von Abkürzungen zu erkennen. |
| 3.1.5 | Stufe AAA | Leseniveau: Wenn der Text nach der Entfernung von Eigennamen und Titeln Lesefähigkeiten voraussetzt, die über das Niveau der niedrigen, sekundären Schulbildung hinausgehen, dann gibt es ergänzenden Inhalt oder eine Version, |

die keine über die niedrige, sekundäre Schulbildung hinausgehenden Lesefähigkeiten verlangt.

- | | | |
|--------------|---|--|
| 3.1.6 | Stufe AAA | Aussprache: Es gibt einen Mechanismus, um die bestimmte Aussprache von Wörtern zu erkennen, wenn die Bedeutung der Wörter - im Zusammenhang - mehrdeutig ist, wenn man die Aussprache nicht kennt. |
| 3.2 | Vorhersehbar: Sorgen Sie dafür, dass Webseiten vorhersehbar aussehen und funktionieren. | |
| 3.2.1 | Stufe A | Bei Fokus: Wenn irgendein Bestandteil den Fokus erhält, dann löst dies nicht eine Änderung des Kontextes aus. |
| 3.2.2 | Stufe A | Bei Eingabe: Die Änderung der Einstellung irgendeines Bestandteils der Benutzerschnittstelle führt nicht automatisch zur Änderung des Kontextes, außer der Benutzer wurde vor Benutzung des Bestandteils auf das Verhalten hingewiesen. |
| 3.2.3 | Stufe AA | Konsistente Navigation: Navigationsmechanismen, die auf mehreren Webseiten innerhalb eines Satzes von Webseiten wiederholt werden, treten jedes Mal, wenn sie wiederholt werden, in der gleichen relativen Reihenfolge auf, außer eine Änderung wird durch den Benutzer ausgelöst. |
| 3.2.4 | Stufe AA | Konsistente Erkennung: Bestandteile mit der gleichen Funktionalität innerhalb eines Satzes von Webseiten werden konsistent erkannt. |
| 3.2.5 | Stufe AAA | Änderung auf Anfrage: Änderungen des Kontextes werden nur durch Benutzeranfrage ausgelöst oder es gibt einen Mechanismus, um solche Änderungen abzuschalten. |
| 3.3 | Hilfestellung bei der Eingabe: Helfen Sie den Benutzern dabei, Fehler zu vermeiden und zu korrigieren. | |
| 3.3.1 | Stufe A | Fehlererkennung: Wenn ein Eingabefehler automatisch erkannt wird, dann wird das fehlerhafte Element identifiziert und der Fehler wird dem Benutzer in Textform beschrieben. |
| 3.3.2 | Stufe A | Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen: Wenn der Inhalt eine Eingabe durch den Benutzer verlangt werden Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen bereitgestellt. |
| 3.3.3 | Stufe AA | Fehlerempfehlung: Wenn ein Eingabefehler automatisch erkannt wird und Korrektorempfehlungen bekannt sind, dann werden diese Empfehlungen dem Benutzer bereitgestellt, außer dies würde die Sicherheit oder den Zweck des Inhalts gefährden. |
| 3.3.4 | Stufe AA | Fehlervermeidung (rechtliche, finanzielle, Daten): Für Webseiten, die eine für den Benutzer auftretende rechtliche Verpflichtung oder finanzielle Transaktion zur Folge haben, die Benutzer-gesteuerte Daten in |

Datenspeicherungssystemen ändern oder löschen oder die Testantworten des Benutzers abschicken, gilt mindestens eines der Folgenden:

Reversibel: Versendete Daten sind reversibel.

Geprüft: Vom Benutzer eingegebene Daten werden auf Eingabefehler überprüft und der Benutzer erhält die Gelegenheit, diese zu korrigieren.

Bestätigt: Es gibt einen Mechanismus, um Informationen zu überprüfen, zu bestätigen und zu korrigieren, bevor sie endgültig abgesendet werden.

3.3.5 Stufe AAA Hilfe: Es gibt eine kontextsensitive Hilfe.

3.3.6 Stufe AAA Fehlervermeidung (alle): Für Webseiten, die verlangen, dass der Benutzer Informationen absendet, gilt mindestens eines der Folgenden:

Reversibel: Versendete Daten sind reversibel.

Geprüft: Vom Benutzer eingegebene Daten werden auf Eingabefehler überprüft und der Benutzer erhält die Gelegenheit, diese zu korrigieren.

Bestätigt: Es gibt einen Mechanismus, um Informationen zu überprüfen, zu bestätigen und zu korrigieren, bevor sie endgültig abgesendet werden.

Prinzip 4: Robust – Inhalte müssen robust genug sein, damit sie zuverlässig von einer großen Auswahl an Benutzeragenten einschließlich assistierender Techniken interpretiert werden können.

4.1 Kompatibel: Maximieren Sie die Kompatibilität mit aktuellen und zukünftigen Benutzeragenten, einschließlich assistierender Techniken.

4.1.1 Stufe A Syntaxanalyse: Bei Inhalt, der durch die Benutzung von Auszeichnungssprache implementiert wurde, haben Elemente komplette Start- und End-Tags, werden Elemente entsprechend ihrer Spezifikationen verschachtelt, enthalten Elemente keine doppelten Attribute und alle IDs sind einzigartig, außer wenn die Spezifikationen diese Eigenschaften erlauben.

Anmerkung: Start- und End-Tags, bei denen entscheidende Zeichen in ihrer Formation fehlen, wie eine schließende spitze Klammer oder nicht zueinander passende Anführungszeichen von Attribut-Werten, sind nicht vollständig.

4.1.2 Stufe A Name, Rolle, Wert: Für alle Bestandteile der Benutzerschnittstelle (einschließlich, aber nicht beschränkt auf:

Formularelemente, Links und durch Skripte generierte Komponenten) können Name und Rolle durch Software bestimmt werden; Zustände, Eigenschaften und Werte, die vom Benutzer festgelegt werden können, können durch Software festgelegt sein; und die Benachrichtigung über Änderungen an diesen Elementen steht den Benutzeragenten zur Verfügung, einschließlich assistierender Techniken.

Anmerkung: Dieses Erfolgskriterium ist hauptsächlich für Webautoren gedacht, die ihre eigenen Bestandteile der Benutzerschnittstelle entwickeln oder skripten. Standard-HTML-Steuerelemente erfüllen zum Beispiel bereits dieses Erfolgskriterium, wenn sie entsprechend der Spezifikation benutzt werden.
